

# 审题循证 下笔有神

## ——中考语文核心能力冲刺宝典

近年来,浙江中考语文命题不断深化情境,考查日益转向对学生思维与素养的综合检测。针对学生作答中普遍存在的审题不清、思路局限、逻辑不彰等问题,我们特邀两位深耕教学一线、具有丰富经验的老师,从“精准审题,构建答题框架”与“循证思辨,优化思维路径”两个维度,深度解析备考策略。这些源自实践的智慧结晶,或能为你的备考冲刺提供新的启发。

### 循证而思 据理而辩

——中考语文实用性阅读的命题转向与备考指要  
浙派名师培养对象、南海实验初中副校长 沈甘露

中考省卷在实用性阅读的命题上发生了显著转向:选材更紧贴科技前沿、家乡文化、社会热点,以图文混合材料呈现;设题从信息提取、图表解读逐步递进到观点辨析、方案设计,构成完整的能力考查链;评价上更关注思维过程而非结论的正误。

以2025年省卷为例,试题将《老子》《孟子》《庄子》的传统自然观、涡虫再生的前沿科技、控花技术的生活实践三类文本熔于一炉,设置“古今贯通”“是非辨析”“知行合一”三项递进任务,完整呈现了从认知、思辨到运用的能力进阶。

#### 一、循证审题:锚定边界,精准切入

首先,读懂情境,找准角色。题干情境直接决定答题的视角与语气。如浙江省卷“生态家园”专题中,第13题要求完善活动方案,你是活动方案的设计者,答题时需始终立足这一视角,让语言贴合任务场景。

其次,分辨任务,明确指向。不同任务动词对应不同能力层级。“概括”“提取”侧重梳理文本信息,要求忠于原文、简洁凝练;“辨析”“评价”侧重思辨论证,要求观点明确、有理有据;“设计”“策划”侧重创新建构,要求贴合场景、具有可行性。

最后,锁定限定,严守边界。如浙江省卷第12题,“按材料一孟子的观点”等题干条件,是阅卷评分的核心标准,若仅凭个人认知作答,就会失分。因此,养成圈画限定条件的习惯,是从容作答的基本保障。

#### 二、据理作答:经历思维,呈现过程

一是信息提取与整合。以舟山卷第11题“困境与转机”思维导图为例。面对三则材料,先思考这道题要我提取什么信息,从什么维度提取?框架明确了,方向也有了。读材料一,圈画“传承人老龄化”“培养周期长”等困境信息;读材料二、三,定向捕捉“数字技术破圈”等转机信息。整合时注意辨析:阅卷中发现有学生将“通过短视频出圈”填入“转机”,方向没错,但短视频只是数字技术的一种具体形式,填入框架的应是能统摄多则材料的“数字技术破圈”而非具体案例。可见,信息提取类题目的核心不是在材料里找到答案,而是将零散信息按一定维度重新归类,形成新的认

知结构。

二是运用信息解决问题。这类题要求将文本信息转化为实践方案,核心是经历“解读文本—联结经验—建构输出”的思维过程。以舟山卷第12题“为非遗设计创意方案”为例。高分作答的共性是先解码文化内核,再匹配当代场景,最后确定具体形式。有考生提取舟山锣鼓“鱼汛祈福、开海仪式”的经典鼓点,融入电子音乐和短视频卡点BGM,发起“舟山锣鼓潮玩挑战”,三步环环相扣。与之对照,失分答案往往跳过文化内核直奔形式,方案与非遗内核脱节。

三是文本反思与评价。以省卷第12题“控花期是否过度索取自然”为例。参考答案呈现了两种截然相反的判断:一种认为不存在,因为控花技术“是在了解植物特性的基础上,合理利用自然规律”,与孟子“不向自然过度索取”不冲突;另一种认为存在,因为“人为控制花期改变了植物习性,可能影响生态”,与孟子观点冲突。两种判断都依据孟子的观点,结论却相异,根源在于对“取之有度”这一评价标准的理解深度不同。面对这类题型,不妨先回到材料理解评价依据的内涵,再结合材料,在文本与观点之间建立严密的逻辑链。

#### 三、明辨表达:回应情境,有序呈现

一是路径清楚,用信号词串联思路。答题时建议用“我认为”“亮明立场,用“不可否认……但……”完成思辨转折,用“从材料来看”援引依据,用“由此可见”总结收束。

二是论据扎实,引材料跟进分析。多数同学只会堆砌材料,缺少分析推导。舟山卷第13题观点辨析题高分答案的路径是“观点+材料+分析+总结”,每引一则材料,都紧跟一句分析,如“效果有限”是对数据的解读,“只图好玩就会变成娱乐产品”是对观点的延伸。

三是回应情境,关注对象与目的。实用性答题紧扣真实场景。如舟山卷12题,要求为舟山锣鼓、渔民画等非遗设计创意方案,面向同学号召参与。考生身份是活动策划者,受众是同龄学生,目的是宣传号召。答题时始终自问:身处什么场景、为谁表达、目的是什么,精准适配语态与内容,让表达精准得体。

### 仔细审题 精准答题

——审题方法与答题思路构建  
定海五中九年级语文备课组长 王格格

从情境化读写任务到开放性任务探究,从整本书阅读的深度考查到古诗文的灵活运用,这两年的浙江中考语文对审题的细致度、答题的贴合度提出了更高的要求。作为考生,唯有以审题锚定答题方向,用精准答题回应命题意图,才能在考场上从容应对,收获理想成绩。

#### 审题为基,规避失分

从日常教学批卷中,发现学生由于审题不清导致的失分占比很高,作文跑题的大多数学生都是因为未准确理解题目要求导致严重失分。基于以上现象,精准审题显得尤为重要。准确的审题可以快速明晰出题意图,精确答题思路,有效缩短思考时间。

以2026温州市九年级学生学科素养检测中小说阅读第3题为例:

作者善于用细节来刻画人与动物的互动情景。请从[A][B][C]三处画线句中任选一处,加以品析。(3分)

这属于句子赏析题,日常中多有训练,难度不大。但在批改过程中发现,学生仅仅表述到动物对人的亲昵等情感便戛然而止,未涉及人与动物之间的依赖、信任与温情。如果审题能够仔细些,关注到题干中“人与动物的互动情景”这几个字,往人与动物之间的关系去思考,得分率会大幅提高。这样的常规赏析题,不审清题干导致的失分,在日常答题中比比皆是,令人叹惋。所以,培养良好的审题习惯,在临考前强调审题的重要性,尤为关键。

#### 技巧赋能,精准作答

审题时,第一步便是要养成在阅读时圈画的习惯——圈画文中的关键句和题目中的关键词。这不仅有助于理清文本脉络,提升阅读效率,更能帮助精准定位答题“指令”,避免答非所问,提高考试分数。

在此基础上,根据圈画的关键词确定答题的范围、内容、思路等,最终串联答题要点,形成有条理的答题表述。以2025年浙江省语文中考卷

小说阅读第10题为例:

《橹声如歌》中的“橹声”具有象征意义,其实作品名称中有象征意义的很多。请从下列选项中选一项,揭示其象征意义,并联系所选名著中人物的事迹,谈谈对你产生的影响。(6分)

这道题目在仔细审题时应该提炼“象征意义”“名著人物事迹”“对你产生的影响”这几个关键词,然后明确答题思路及答题的层级。答题时思考所选意象的象征意义指向人物精神品质,接着根据自己归纳的人物精神品质找到合适的名著人物及其相关内容,最后谈谈对自己产生的影响。

如果能准确抓住关键词,并结合日常的答题经验,整理出有层级的答题思路,最后有条理地进行表述,得全分的可能性还是很大的。

再以2024年浙江省语文中考第一部分“树立远大志向”主题演讲活动中的第4题为例:

2024年6月2日,嫦娥六号登月,尽显中国航天科技的智慧与力量。请任选一项,结合所选诗文内容,写一段话致敬航天人。(3分)

审题时应该抓住“航天科技的智慧与力量”“任选一项”“结合内容”“致敬航天人”这几个关键词,然后构建结合古诗文原句+内容+体现航天精神的答题思路,有条理地进行回答。这样的题目,学生日常接触不多,骤然遇到,会感觉无从下手,如果借助有效精准的审题,搭建答题支架,便能寻到答题方向,争取更多得分。

#### 立足情境,彰显素养

语文中考省卷命题愈发重视考查真实情境下的语文运用能力,例如“演讲活动海报配的诗歌是否合适、设计问卷调查”等任务型题目。这类题目不再是单纯的知识考查,而是需要考生通过审题理解情境背景、任务要求、受众对象等,写出符合情境、贴合要求的答案。审题能力的强弱,展现着学生的语文素养水平,直接决定了能否完成这类素养型试题的作答。

