

民企热议如何将赛事“流量”转化为经济“增量”



从“村超”“苏超”，到即将登场的“东北超”，一系列体育赛事活动火爆出圈，展现了体育产业和体育消费的强劲韧性和巨大潜力。

2026年政府工作报告提出，积极发展赛事经济、冰雪经济、户外运动，建好用好群众身边的运动场地设施，培育更多特色群众体育赛事活动。

民营企业是体育产业发展的重要主体。全国两会期间，如何将赛事“流量”转化为经济“留量”与“增量”成为体育行业民企人士热议话题之一。

“体育+”跨界，释放强大消费动能

“十四五”以来，全国体育产业总规模、增加值年均增速分别达到8.8%、10.5%。

数据背后，是人们日益高涨的参与体育热情，更是“体育+”跨界融合释放的强大消费动能。

从赛场周边的主题市集，到“票根经济”的消费延伸，体育赛事正成为撬动区域消费的一个支点。“体育+”也成为体育企业围绕赛事核心发力的常规操作。

格斗赛事品牌昆仑决宣传部负责人姜俊华表示，持续优化的营商环境，不仅仅是“减负”，更是帮企业搭台，帮企业搭建了与文旅、消费联动的桥梁，“一场比赛不仅卖出门票，还能带动数千万的周边消费，实现‘办一场赛事、活一座城市’的乘法效应。”

“赛事经济”今年被写入了政府工作报告。北京拳威四海体育文化有限公司创始人卢小龙表示，对于体育企业而言，这意味着巨大的发展机遇。他算了一笔账：每1元的赛事投入，或直接拉动5至7倍的周边服务业消费增长，并且还会对打造地方文旅IP、提升全民健身热情、打造体育特色产业链贡献长期价值。

在江苏，“苏超”联赛的火爆让人造草坪企业迎来新的增长。全国人大代表、江苏百斯特集团董事长王强众以亲身经历印证了“赛事兴、产业旺”的链条效应：2025年，其公司营收同比增长超6.6亿元。

他建议，要深化赛事与地方特色融合，让球迷从“看一场球”升级为“游一座城”。同时打造“票根经济”消费闭环，凭赛事门票可享受景区、餐饮、文创联动优惠，直接将观赛流量转化为线下消费增量。

政策赋能，让企业更有“闯劲”

近年来，官方连续出台发展冰雪经济、户外运动和促进体育消费的政策文件，从政策和战略层面擘画了体育产业发展蓝图，破解了难点、堵点。

从“纸上”到“台上”，从“管理者”到

“服务者”，营商环境的持续优化，也让越来越多的企业敢闯敢试、轻装前行。

政策的温度，企业感受最真。姜俊华坦言，以前举办大型格斗赛事，涉及公安、体育、外籍选手入境等繁琐流程。现在随着“高效办成一件事”的常态化推进，赛事落地跑出了加速度，“真切体会到了什么叫‘管家式’服务。”

姜俊华还表示，“过去中型体育企业在与大型平台或外资竞争时往往面临资源壁垒。现在政策强调公平竞争，让我们在争取优质举办地资源、商业赞助和媒体版权时，有了更硬的底气。”

中小企业的成长空间，不仅体现在政策文件的字里行间，更体现在“苏超”赛场边的广告牌上。

据了解，2026年“苏超”不仅要给知名企业、大企业提供展示平台，也要给小微企业留出位置。今年省本级拿出32个广告席位留给小微企业。当中有科技公司、制造企业，还有奶茶店、卤菜铺、小吃店。

“从场地建设、体育装备到赛事运营、体育培训，整条产业链被激活。”在王强众看来，“苏超”和“村超”为体育特色产业带来了实打实的改变和机遇，很多中小企业找到了新的发展方向，吸引了更多社会资本。

丰富供给，让“体育+”跑起来

国务院办公厅发布的《关于释放体育消费潜力进一步推进体育产业高质量发展的意见》明确提出，到2030年，我国体育产业发展水平大幅跃升，总规模超过7万亿元。

在政策扶持下，更多企业积极布局体育领域，围绕赛事经济谋求发展。卢小龙坦言，其企业从中感受到了暖意，“傲骨之战”这一自有IP赛事正是在积极响应“培育具有自主知识产权的赛事品牌”政策背景下诞生。在致力于打造国际化赛事品牌的同时，他也希望将大众化元素加入其中，切实助力全民健身事业发展。

全国政协常委、安踏集团董事局主席丁世忠认为，要激活体育消费潜力，不能就体育谈体育，而要以“体育+”为方法论，推动体育与多产业深度融合，在融合中创造新场景、催生新业态。

他建议，完善并创新体育消费支持政策，激发大众参与动力；深化“体育+”多产业跨界融合，推动产业链上下游深度协同；进一步丰富消费供给，发展多群体多场景体育服务，系统性激活体育消费内生动力。

“当前我国体育产业在丰富高品质供给、深度挖掘整体消费市场等方面仍有提升空间，而不同群体的体育消费需求呈现差异化特征，丰富消费供给成为破局关键。”丁世忠说。

据中新网

从实验室到市场 中国如何培养更多创新人才？

中国正在推动科技创新与产业创新深度融合。“十五五”开局之年，如何培养更多创新人才，成为全国两会期间代表委员关注的焦点。

“会创新的人不是教出来的，是练出来的。”全国人大代表、浙江工业大学党委书记蔡袁强认为，高校需推动培养“会学习的人”转向“会创造的人”。

他建议，要打破学科壁垒、强化学科交叉，全面推行项目式、探究式教育，让学生在真问题中提升发现问题、解决问题、跨界融合的创造能力。

“不能关起门来培养人才。”全国人大代表、中国工程院院士李校堃认为，培养原始创新人才，应该建立完善的教科研一体化生态。

从“壁虎断尾”的奇妙现象中获得启发，李校堃用30多年时间潜心研究生长因子，最终研发出惠及上亿患者的原创药物。基于这段“从0到1”的科研历程，他提出“产教融合、科教融合、医教融合、校地融合”思路，建议让科研人员成为具有企业思维的教授，让产业专家成为懂理论的导师。

全国政协委员、良渚实验室主任欧阳宏伟认为，新型研发机构正成为原始创新人才培养中连接高校与企业的“交界面”。

欧阳宏伟建议，在新型研发机构的具体评价机制上，不要过于看重考核论文和专利等数字指标，而是要看培养了多少高水平转化式人才、孵化了多少真正转化的项目、是否产生了有重要社会影响的成果，真正激励原创成果的实际应用。

从产业视角出发，全国人大代表、白马湖实验室副总经理王洁强调，培养原始创新人才必须聚焦“真问题”。她所在的实验室将科研选题与产业需求深度绑定，“我们考虑更多的是面向产业，无论是传统产业，还是未来产业”。

王洁表示，这种产业导向也融入人才培养，白马湖实验室与高校共建科教融合学院，硕博生第一年在学校完成课程，后续深入实验室围绕产业“真问题”开展研究，打通高校教育与产业研究的壁垒。

据中新网

“隐形加班”成职场痼疾 代表委员建言 保障“离线休息权”

近年来，“隐形加班”引发关注。如何界定数字时代的工作边界？2026年全国两会期间，多位代表委员建议保障劳动者“离线休息权”。

全国政协委员、全国总工会办公厅原主任吕国泉指出，现行法律对工作时间的界定仍停留在考勤层面，虽然最高人民法院通过写入工作报告、发布典型案例等方式明确“实质性劳动+明显占用休息”的裁判标准，但各地执法尺度不一，建议在法律层面明确劳动者“离线休息权”。

从司法实践看，“隐形加班”认定也在逐步探索。全国人大代表、四川省律师协会会长李世亮表示，“隐形加班”是数字时代的新问题，近年来司法实践已对“隐形加班”形成一定判断标准。一般来说，如果线上工作形成明确成果，如报告或数据，并占据较固定时间，就可能被认

定为加班。

李世亮建议，可通过劳动合同明确双方权利义务，对线上工作方式、工作时间计算等作出约定，从而减少争议。

在企业层面，如何在效率与权益之间取得平衡，正成为新的管理课题。全国人大代表、好医生集团董事长耿福能认为，不同岗位在责任和工作时间上差异明显。生产一线员工的加班较易界定，而部分管理岗位因职责范围更广，工作时间往往更具弹性。

他表示，企业在管理中应区分不同岗位职责，同时建立清晰的记录和补偿机制。“如果线上的‘隐形加班’能够提供明确记录，企业就应按加班进行合理补偿。”他说，企业还应通过制度和文化建设，增强员工归属感。

据中新网