



碰撞·融合·家校共育中的观念调适与教育智慧

『90后新秀班主任的教育哲学』系列报道(十七)

夏伊娜

教育的艺术,在于化分歧为合力,从碰撞中寻智慧。本期访谈,两位新秀班主任面对理念冲突,不争对错,而是通过倾听理解寻得“爱孩子”的共识基石,将“观念之争”转化为“问题解决”。他们的核心哲学相当一致:真正的管理,不是消除差异,而是在尊重与协作中,为每个生命找到最适合的成长路径,最终凝聚家校共识,护航学生全面发展。

新区教育:在班级管理过程中,是否有相关传统教育观念让您产生过自我怀疑?当家长的教育理念与您冲突时,您如何化解分歧?请分享一个成功案例。



舟山市新秀班主任
嵊泗县初级中学 郑云露

作为一名班主任,我始终秉持“严慈相济、全面育人”的理念。然而,传统教育观念的固有影响时常使我陷入自我怀疑,而家长教育理念的差异,更成为班级管理中常见的挑战。

“分数至上”“重结果轻过程”的传统教育观念,曾多次让我产生自我怀疑。初二学业压力渐增,不少家长认为班主任应将全部精力放在主科学习上,班会课、文体活动等只需“简单应付”。有一次,我利用班会课开展“责任担当”主题实践活动,有些家长私下反映“班主任不抓重点,浪费孩子学习时间”。

这质疑让我倍感困惑:难道品格塑造在学业压力面前就只能让步?我深知初二学生价值观形成的关键期,良好的品德修养和责任意识,能为学习提供内在动力。那段时间,我反复研读教育



舟山市新秀班主任
定海六中 俞灿

作为一名年轻班主任,在班级管理实践中,传统教育观念的惯性与现代教育理念的革新时常碰撞,曾多次让我陷入自我怀疑。家校教育理念的分歧更是常态,“如何化冲突为合力”成为我育人路上的重要课题。

传统教育中“严师出高徒”“分数至上”的观念,曾让我陷入教育焦虑。刚入职时,我沿用高压管理模式,课堂上追求绝对安静,作业布置层层加码,认为严厉管教才能出成绩。但经过一段时间,我发现班级出现了学生厌学、不敢表达的现象——有学生因一次考试失利偷偷抹泪,有学生课堂上明明有疑问却不敢举手。这种状态让我开始自我怀疑:难道让学生敬畏、成绩提升就是教育的全部?现代教育强调“以人为本”,尊重学生的个性与成长规律,而我却用

从质疑到共识:我的班级管理哲学

教学理论,结合初二学生的心理特点调整工作思路——将德育融入日常班级管理,在抓学业的同时兼顾品格培养。比如通过值日生轮岗细化责任分工,用班级日志记录成长点滴,在自习课前开展5分钟“成长分享”。当看到他们在责任意识的驱动下更显自律,班级氛围愈发和谐,学习效率也随之提升时,我坚定了自己的教育方向,也用实际效果回应了传统观念的质疑。

初二上学期,小蒋父亲坚信“棍棒底下出‘才’子”,孩子成绩一下滑就严厉惩罚。小蒋变得沉默叛逆,甚至出现逃学倾向。

第一次冲突爆发在小蒋连续两次数学不及格后。父亲要求我加大惩罚力度,而我认为小蒋的问题是学习方法不当与缺乏学习动力,而非不够努力。我没有直接反驳,而是邀请父亲参与了一次“特殊的三方会谈”。我先请小蒋分享自己的困扰,接着,我展示了小蒋的作业记录和课堂表现数据。然后,我分享了关于“成长型思维”的研究,解释固定惩罚如何加剧孩子的习得性无助。我建议采用“诊断—修复—鼓励”循环:先精准定位知识漏洞,针对性补强,建立小成就感,逐步恢复信心。父亲最初质疑这是“娇惯”,但同意尝试一个月。这期间,我做了四件事:

1.与数学老师合作,为小蒋定制基础巩固计划,每天攻克一个小知识点。

2.安排班级学习委员与小蒋结对,用同龄人的方式讲解难点。

3.设立“进步可视化墙”,任何微小进步都获得认可。

4.每周与父亲沟通进展,分享小蒋的积极变化。

两周后,小蒋在一次小测验中及格了。我在班级里郑重表扬了他的坚持,他眼中久违地闪起了光。更重要的是,父亲的态度开始转变。后来的月考,小蒋数学考了72分。父亲主动找到我说:“老师,您说得对,打骂只能制造恐惧,而支持才能激发动力。”

期末,小蒋数学考了80分,更重要的是,他恢复了往日的开朗。

小蒋的案例让我深刻认识到,化解家校分歧的关键在于将对立性的“观念之争”转化为协作性的“问题解决”。这一过程也重塑了我的教育哲学:真正的教育管理,不是用同一把尺子衡量所有学生,而是为每个孩子找到适合他们的尺子;不是消除分歧达成一致,而是在尊重差异的基础上建立共同成长的方向。

如今,我依然会在教育实践中产生自我怀疑,但我已学会将这种质疑视为专业成长的动力。在这个快速变化的时代,教育的答案从来不是固定不变的,但教育者的诚意、专业素养以及对每个生命的敬畏之心,永远是化解分歧、引领成长的最坚实基石。

以爱为桥、求同存异

传统的“控制型”管理压抑了学生的主动性。这种反思让我意识到,传统教育的合理内核需要与现代理念融合,而非全盘照搬。

家校教育理念的冲突更考验教育智慧。学生小轩的案例让我印象深刻:他思维活跃但纪律松散,初入初中,经常在课堂上插话、作业拖沓。我多次与家长沟通,建议通过建立规则意识、培养时间管理能力,帮助孩子改进,却遭到小轩爸爸的反对。他坚持“树大自然直”的传统观念,认为孩子不必过分约束,甚至质疑我的管理“扼杀孩子天性”,要求我减少对小轩的批评教育,而小轩妈妈则支持我的教育方法,夫妻二人也因此产生矛盾。

面对分歧,我没有急于辩解,而是遵循“倾听理解—寻找共识—协同施策”的思路化解矛盾。首先,我主动进行入户家访,放下预设耐心倾听小轩爸爸的想法。他坦言他的核心诉求是“让孩子快乐成长”。这让我找到了共识点——无论是家长还是我,都希望孩子健康成长。我先肯定他的教育初心,再结合小轩在校的具体表现,分析无规则的自由对孩子的影响:课堂插话不仅影响自己听课,也干扰同学学习;作业拖沓导致知识掌握不扎实,长期下来会丧失学习信心。

为了让沟通更有说服力,我分享了小轩的闪光点:他在科学课上的创意发

言、帮助同学的热心举动,并提出“规则与自由并行”的方案。我建议小轩爸爸主管孩子的课余兴趣与户外活动,保护其天性;我和小轩妈妈则共同引导孩子建立课堂规则与作业习惯,比如制定“课堂发言举手公约和作业完成时间表”,允许孩子在完成任务后自主安排时间。同时,我每周向家长反馈小轩的进步,如“本周主动举手发言3次”“作业基本都按时完成”,让小轩爸爸直观看到规则教育的积极效果。

经过两个月的协同努力,小轩的纪律性明显改善,课堂上能主动遵守规则,作业效率大幅提高,更重要的是,他依然保持着活泼开朗的性格。小轩爸爸也和我表示:“原来规则不是束缚,而是让孩子更有序地成长,以后我会全力配合学校。”家庭内部的教育分歧也随之化解,形成了家校共育的合力。

这次经历让我深刻体会到,班级管理中的观念碰撞并非坏事,传统教育观念的反思能推动我们迭代教育方法,而家校分歧的化解关键在于“以爱为桥、求同存异”。正如苏霍姆林斯基所言,学校和家庭要“志同道合,抱着一致的信念”。作为班主任,既要坚守科学的教育理念,又要尊重家长的教育初心,用耐心、智慧搭建沟通桥梁,让不同的教育观念在理解与包容中凝聚育人合力,为孩子的成长保驾护航。