



当家长说“你不像老师”：两位青年教师的成长破圈之路

“90后新秀班主任的教育哲学”系列报道(十六)

□夏伊娜

在传统教育观念与创新实践的碰撞中，两位“90后”班主任以专业智慧破解信任危机。韩英老师通过“过程可视化”与“成长微光”档案，将体验式学习的隐性价值转化为家长可感知的进步；沈晨琳老师则以“优势发展”沟通取代“缺陷弥补”，用情感共鸣构建家校成长共同体。教育的本质不在于权威姿态，而在于以儿童成长为本的共情引领——这或许正是未来教育最动人的模样。

新区教育：家长是否曾直接或间接表达过您“不像老师”？他们对您的不信任通常主要表现在哪些方面？能否描述一次家长不信任的典型事件，以及您如何应对？结果如何？



舟山市新秀班主任
定海区檀枫小学 韩英

作为一名“90后”教师，我始终坚信教师应是学生成长的“引领者”，而非简单的“管理者”。在我的课堂中，“体验式学习”是重要的实践准则。例如，教学《肥皂泡》时，我让孩子们尽情吹泡泡；学习《陀螺》时，我们在教室里举办了一场抽陀螺比赛。我相信，这种“具象化学习”能让孩子从文本旁观者转变为快乐的创造者，真正激发内驱力，实现与文本的深度共鸣。

从“华而不实”到看见成长

——当体验式教学遇到家长质疑时

然而，部分家长认为这种方式“华而不实”，可能分散孩子学习的注意力；老师则像“孩子王”，有失权威。我理解这些疑虑背后是认知差异：对“学习”形态的固有理解——认为学习应是严肃、安静且指向明确知识产出的，将“课堂”与“游戏”对立；对教师角色的传统期待——认为“严师”与“高控制”才是负责；对教育成效的评估惯性——更看重立竿见影、可量化的成果，而非那些内隐的、长期的、难以直接用试卷测量的素养。

面对这些声音，我的核心任务是将“看不见的教育理念”转化为“家长能感知到的学生成长”。为此，我系统采取了以下两项措施：

一、建立“过程可视化”沟通，以专业锚定信任

在沟通中，我向家长阐明，体验式课堂并非即兴的游戏，而是经过精心设计，有目标、有结构、有支持的学习情境。我清晰展示了体验式

学习的内在逻辑：它通过自主探索，让孩子成为学习的主导者，激发内驱力，最终达成教学目标。

同时，我注重过程记录。在活动中我有意识地拍摄两类照片：孩子们成功的“高光时刻”，以及遭遇挫折、专注尝试的“沉默证据”。我为这些影像配文解读，如在孩子多次尝试吹泡泡的照片旁写道：“他调整了三次吹气的方法，终于找到了让泡泡最大的诀窍——这正是在验证课文里‘轻轻地’‘慢慢地’这些动作的妙处。”这不仅展现趣味，更直观揭示了思考、试错与解决问题的过程，逐步树立“专业引导者”形象，缓解家长对“老师失威”的担忧。

二、创建“成长微光”档案，让成长“看得见”

针对体验式学习成果内隐、长期的特点，我为学生建立简易的个性化成长档案，记录他们在系列活动中的细微进步，定期进行反馈。例如，

我向最初质疑声最大的家长发送信息：“涵涵妈妈，学《陀螺》时，孩子陀螺倒下多次仍坚持尝试，这恰呼应了文中‘人不可貌相’的精神。最近我发现，这种不放弃的劲头也体现在他的作文中了。”通过这种点对点的沟通，课堂体验、品格养成与学科能力被具体地关联起来。那些“看不见的长期收获”，转化为家长“听得见的进步故事”。许多家长因此从疑虑的旁观者，逐渐转变为教育理念的“见证者”与“同盟军”。家长们开始理解，新颖的教学方式并非放任，而是更精细的情境设计；老师“孩子王”般的亲和，其背后是基于儿童心理与发展规律的专业引领。信任，正是在这种透明、专业的对话中得以重建。

我相信，教育的进步正是在传统期待与创新实践的对话中，逐渐找到更合适的道路。最终，关于“不像老师”的议论，会被孩子们眼中求知的光芒，以及他们面对挑战时展现的从容与创造力，悄然化解。

从“不太像老师”到“教育合伙人”

在八年的从教生涯中，尤其是担任班主任初期，“年轻”曾让我偶尔面临家长“不太像老师”的含蓄质疑。这种不信任通常集中在两方面：一是对我作为班主任的综合管理能力存有顾虑，担心年轻教师难以妥善应对班级管理或学生成长中的复杂情况；二是对我的教学成效与长期影响力持观望态度。

这种不信任往往不表现为直接冲突，而更多隐藏在沟通中的迟疑、敷衍或被动配合里。让我印象尤为深刻的，是上一届带二年级时的一次经历。

当时我中途接手，班里有一位学习节奏较慢、习惯尚在调整期的孩子。出于强烈的责任感和“推进”的急切，初期与家长沟通时，我的焦点总集中在“孩子目前有什么不足”“需要家庭配合做什么”上。然而，我很快察觉到家长的回应日趋简短甚至回避，这促使我深入反思。

我意识到问题不在于出发点或专业知识的对错，而在于沟通的视

角与传递的情感温度。在家长看来，一位年轻班主任频繁的“问题通报”，可能被叠加解读为两种压力：一是对家庭教育成效的隐性“指责”；二是对班主任自身经验不足、焦虑情绪的转嫁。家长接收到的不是携手共进的邀请，而是充满压力的“任务清单”。那一刻我豁然明了：家校沟通的首要前提，并非单方面展示权威，而是建立情感共鸣与心理联结。家长首先需要被“看见”，其次才是获得清晰、可操作的“行动路径图”。

基于此，我系统调整了沟通策略，实现两个关键转向：

第一，沟通逻辑从“缺陷弥补”转向“优势发展”。我坚持在每次讨论挑战前，首先真诚描述一个孩子近期的具体进步。例如：“××妈妈你好，今天语文课上××发言的时候声音很响亮，这是一个进步，我特别为他感到高兴。”这旨在传递一个核心信息：我与你一样，首先是孩子成长亮点的“发现者”与“欣赏者”。

第二，指导方案从“抽象要求”

转向“具体阶梯化行动”。我将需要改善的目标，拆解为家庭中极易操作的小步骤。例如，针对课堂专注，建议睡前用5分钟以聊天方式请孩子回忆“今天课上最有趣的一个知识点”。这些方法大幅降低执行门槛，让家长感到“有法可依”。

调整后，变化悄然发生。两三周后，那位曾回避沟通的家长主动发来消息：“孩子最近写作业自觉多了，还会主动聊课堂上的事。”可见的微小进步，成了信任最坚实的基石。此后，家长常主动询问：“老师，孩子这方面的情况，您看我们怎么引导好？”真正的“家校共育”循环由此建立。

这段经历深化了我对“教育专业性”的理解：专业性的核心是“人际理解力”与“问题转化力”。信任构建遵循“情感先行，方法跟进”的规律。真诚的欣赏是打开合作之门的钥匙。家校关系应走向“成长能量共同体”。教师不是居高临下的指挥者，而是“蹲下来的同行者”。我们的角色，是与家长共同为孩子搭建“成



舟山市新秀班主任
普陀展茅中心学校 沈晨琳

功的脚手架”，赋能家长，最终赋能孩子自主成长。

作为青年教师，我始终认为，年轻不应是疑虑的缘由，而可成为创新沟通、贴近心灵的资本。教育的艺术，在于以专业智慧与真诚姿态，将每次互动都转化为构建信任、赋能成长的契机。从曾经的“不太像老师”，到如今与家长成为默契的“教育合伙人”，这条路让我坚信：真正的教育力量，源于平等关系中的专业引领与温暖共情。