作业改革众望所归,但还得看“疗效”

海客谈|月湖

新学期,南海实验初中八年级学生李彦希拿到作业时眼睛一亮:一张A4活页纸,正反两面,题量不多,15分钟左右就能做完。“每科差不多都这么多量,一个多小时就能做完。”同年级的包延睿自称“动作较慢”,也能在晚上八九点全部做完。

这份让学生“眼睛一亮”的作业,来自我市持续推进的校本作业体系建设。变“大锅饭”为“营养餐”,减少不必要的重复做题,减轻课业负担,提高学习效能——这无疑是众望所归的改革。截至目前,市本级校本作业体系已实现小学三年级、初中七至八年级学段全覆盖,小学主要学科超50%、初中超30%的教师主动投身研发。

方向对了,路子正了。但改革最终还得看“疗效”——学习成绩能否提升,升学考试能否如意,学生和家长心里的石头能否落地。否则,作业再“营养”,家长还是不放心;负担减下来了,焦虑却未必减得下来。

题海战术非改不可

我市义务教育阶段校本作业改革,剑锋直指“所有人做同一套题”。一个班里几十个学生,学习基础不同、理解快慢不同、薄弱环节不同,但拿到的作业一模一样。基础好的学生,做十道题有八道是重复劳动,浪费时间;基础弱的学生,做十道题有八道不会,打击信心。同一套题,对有的人是“吃不饱”,对有的人是“吃不了”。这就是“大锅饭”的根本弊端——它服务的不是每一个学生,而是平均水平。

更值得警惕的是题海战术的惯性。长期以来,不少老师和家长信奉一个朴素的逻辑:多做题总没坏处。于是,教辅一本接一本地买,试卷一套接一套地刷。学生不是在做题,就是在去做题的路上。晚上做到十一二点,周末奔波于各种补习班,睡眠不足、运动不够、兴趣被挤压,代价不可谓不大。但效果呢?研究表明,超过一定限度后,做题数量与学习成绩之间不再正相关。重复刷会的题,不会的还是不会;刷了一百道,真正有价值的可能就那几道。题海战术的问题在于:它用“量的堆积”掩盖了“质的惰性”——不愿花精力去研究“该做什么题”,只愿意花时间“多做几道题”。

更深层的伤害,是对学习兴趣的消磨。一个学生如果每天都在做他已经会做的题,他不会感到进步,只会感到疲惫;一个学生如果每天都在做他根本不会做的题,他不会感到挑战,只会感到挫败。两种情况下,学习的内驱力都在被消耗。很多学生到了高中、大学,对学习提不起兴趣,根子可能就在中小学阶段的题海战术里。

所以,校本作业改革的意义,不仅是“减负”,更是“纠偏”——把作业从“量的比拼”拉回到“质的较量”。这不是一次简单的“少布置几道题”,而是一场涉及教育理念、教学方式、评价机制的系统性变革。

“疗效”从何而来?

校本作业的核心竞争力在“精准”,“名师+AI”让作业质量更高。南海实验初中将习题划分为基础巩固、能力提升、拓展探究三个梯度,依托大数据研判学情、智能推送个性化习题——这就是“名师经验”与“AI算力”的结合。名师知道什么题能考出真水平,AI知道哪个学生哪个知识点还薄弱。两者叠加,作业才能从“精编”走向“精算”。下一步,还应在题库的深度和标签的细度上继续下功夫,让“错题重做”不再是机械重复,而是精准补漏。

发挥任课老师的能动性,因材施教再细化。目前是三套题分层,但同一个层级里,学生的情况依然千差万别。有的学生计算没问题但审题不行,有的学生基础扎实但一遇综合题就卡壳,有的学生偏科严重。三套题之外,还能不能有“一生一策”的微调空间?任课老师最了解自己的学生,应该给老师留出“二次加工”的权限——从题库中组题、改编、增删,让作业真正适配到每个学生。“刚刚好”三个字,最终要靠站在讲台上的那个人来实现。

教、学、评要形成闭环。作业改革不能只改作业。老师自己编题、自己研究,对课标和中考要求的理解更深入了,课堂教学的针对性也要同步跟上。作业减了,课堂效率就得提上去;课后做得少,课上就要讲得透。教什么、学什么、考什么,三者必须对齐,校本作业才能真正成为提升学习效能的引擎。

报道中有一个细节:有学生在语文课上发现AI生成的新闻稿件“角度狭隘、缺乏细节、匠气过重”,老师的目的正是让学生建立“你自己能答得比AI更好”的自信心。这个细节说明,“疗效”不只是分数的提升,更是思维能力和学习自信的成长。一个学生如果能发现AI的局限、能给出比AI更有创意的解读,他的语文素养已经在提升——这种提升,最终会体现在成绩上,也会体现在人生中。

从“大锅饭”到“营养餐”,从题海战术到“精准训练”,我市的校本作业改革方兴未艾。期待这场改革不仅能让学生“眼睛一亮”,更能让家长“心里一安”——因为真正的“疗效”,最终要写在每一个孩子的成长里。

让AI成为中小企业用得起的基础设施

海客谈|小小

今年以来,岱山县经信部门聚力招引数字科技企业,推进县域人工智能公共服务平台建设,推动首批AI产业示范场景落地。首个AI造船标杆示范项目落户舟山宁兴船舶修造有限公司,聚焦生产管控、工艺优化、质量检测、安全生产等方向开发人工智能应用场景。“通过AI平台,我们减少了返工、缩短了造船周期、降低了成本,推动船厂从经验生产转向数据智能驱动。”宁兴船舶数字化总监李鹏说。截至目前,岱山共入库12个“人工智能+制造业”应用场景,形成“数智优品”培育清单。

人工智能赋能制造业是大势所趋。但一个现实问题是:大企业有能力自建AI系统,中小企业却往往“用不起、不会用”。一套AI解决方案,动辄几十万上百万元,加上后期运维、数据治理、人才储备,对中小企业来说是一笔难以承受的负担。AI再好,中小企业够不着,也等于白搭。

岱山建设县域人工智能公共服务平台,瞄准的正是这个痛点。平台由世纪云合(舟山)信息技术有限公司建设,联合算力服务商等生态伙伴,整合普惠式算力支撑、专业化行业AI模型、定制化智能改造解决方案等资源,有效降低本地企业数智化转型的技术门槛和投入成本。这个定位很关键——它把AI从“企业自建”变成“公共服务”,让中小企业不必自己养团队、建系统,而是像用水用电一样,按需接入平台、按需使用AI能力。

这是一种思路的转变。过去谈数字化转型,往往是“一企一策”,一家一家推,成本高、周期长、效果参差不齐。而县域人工智能公共服务平台,是把AI变成一种基础设施——政府搭台、企业建设、生态协同,中小企业即可低门槛接入。这种模式特别适合县域经济体:中小企业多,单个企业规模不大,数字化基础薄弱,靠企业自己“单打独斗”很难迈过AI这道坎,靠政府“一对一”帮扶也难以全面覆盖。公共服务平台,恰好填补了这个空白。

更重要的是,平台不是对“通用AI”的简单搬运,而是聚焦行业场景,打磨可落地、可复制、可推广的AI应用模型。宁兴船舶作为首个试点,在特种船舶建造的关键环节应用AI,积累了经验、打通了路径。这些经验一旦形成标准化模型,就可以复制到岱山其他船舶修造企业,甚至推广到更多临港产业领域。“试点—打磨—复制—推广”,这条路走通了,AI赋能就不再是“盆景”,而是“风景”。

当前,各地正大力推进“人工智能+”行动,推动AI赋能制造业数字化转型。岱山的探索说明:AI赋能,关键在“普惠”。让中小企业用得起、用得上、用得好,AI才能真正从“高大上”走向“接地气”,从“少数企业的利器”变成“所有企业的红利”。当AI成为像水电一样的基础设施,中小企业的数字化转型也就有了坚实支撑。

惜粮守安澜,从“光盘”走向“全谷”

海客谈|李海州

近日,2026年世界粮食日暨粮食安全宣传周主题活动在浙江海洋大学新城校区举办。活动由市发改委、市机关事务中心、浙江海洋大学联合主办,现场联合设摊。青年学子穿梭其间,参与粮食安全有奖竞答、套圈体验、垃圾分类科普等互动打卡,一派热闹。

今年全国粮食安全宣传周以“实施全谷物行动计划、促进节粮减损和营养健康”作为主旋律,将舟山子主题定为“全谷护健康,惜粮守安澜”。从“光盘”到“全谷”,惜粮的内涵正在被重新书写:守住粮食安全的安澜,不止于让人少浪费一口饭,更在于让人吃得更科学、更健康。

“光盘行动”推行多年,“舌尖上的浪费”明显改观,“不剩饭”成了多数人的自觉。但“光盘”主要解决的是“浪费”问题,尚未充分回应“营养”问题。过度精细化加工导致谷物麸皮、胚芽大量流失,加工出品率下降,这本身就是一种“隐性浪费”。碗里吃得干净,不代表吃得合理。



AI制图

全谷物行动正是在这个节点上,完成了对“光盘行动”的价值叠加。一是从“节约意识”升级为“健康膳食意识”。全谷物保留麸皮、胚芽和胚乳,富含膳食纤维、B族维生素和矿物质,兼顾节粮减损与营养健康,引导公众从“吃精吃细”转向“吃全吃好”,推动膳食结构优化。二是从“行为倡导”升级为“产业+消费+健康”的系统工程。正如省里通知所部署的,从品种选育、营养加工到标准引领、供给体系、消费场景,全谷物把一粒粮连成了种植、生产、消费、健康的完整链条,让爱粮惜粮有了产业支撑与科技底气。

我市本次在高校举办的主题活动,可贵之处在于把这件事真正讲进了青年心里。活动不是标语口号式的宣示,而是把粮食安全转化为一个个可参与、可体验、可打卡的场景:情景演绎代替生硬说教,青年首发倡议赋予同龄人话语权,主题市集让“全谷物分拣”“文明套圈”“21天打卡”变得可触可感。吸引青年的,还有前沿的科技——粮仓机器人、科技储粮展示、防虫防潮科普,把“节粮减损”从口号变成居家日常的实用技能。这正是用青年话语重构粮食安全叙事,让“国家的粮食安全”落地为“我的惜粮行动”。

惜粮是底线,守住的是家国安澜;全谷是方向,指向的是健康未来。当“光盘”的底色与“全谷”的亮色叠加,节约与营养相济、传统与创新贯通,我们守住的不只是粮仓里的存量,更是餐桌上的质量和未来。

叫跌舟山海鲜不能止于辟谣

点滴录|周沫

近期,一则“舟山码头海鲜批发价暴跌”的消息在朋友圈热传,称梭子蟹10元1公斤、带鱼11.6元1公斤,市民跳过流通环节直奔码头就能买到“白菜价”海鲜。记者实地探访舟渔公司码头:这里是面向专业批发商的交易区,不对散客零售,网传价格实际是特定鲜度、整筐批量拿货的批发价,并非零售价。

舟山本地人一看便知网传不实。10元1公斤的梭子蟹,怎么可能出现在市场上?但外地消费者不一定辨得明真假。外地消费者如果信以为真,再看合理的海鲜网购价格,便会觉得是“天价”。一条哗众取宠的虚假信息,损害的不只是几个商家的生意,更是“舟山海鲜”这块招牌的信誉。

辟谣当然要做。记者跑码头、问行贩、找负责人,把真相一条条摆出来,这是媒体的责任。但辟谣只是“打补丁”,不能成为处置的全部手段。谣言传播的时候,流量已经赚到了;辟谣跑断腿的时候,造谣者可能正在别处复制下一条谣言。如果造谣的成本始终停留在“被删帖”“被辟谣”的层面,类似的虚假信息就会反复冒出来。

法律是有“牙齿”的,互联网不是法外之地。《中华人民共和国治安管理处罚法》第二十九条明确规定:故意散布谣言,谎报险情、疫情、灾情、警情或者以其他方法故意扰乱公共秩序的,处五日以上十日以下拘留,可以并处一千元以下罚款;情节较轻的,处五日以下拘留或者一千元以下罚款。《网络安全法》也明确禁止编造、传播虚假信息扰乱经济秩序和社会秩序。情节严重的,还可能触犯刑法。关键在于,这些条款不能只在纸面上“挂着”,而要“落下去”。

惩治造谣者,舟山有先例。今年7月,定海公安和网信部门联合查处了一起编造台风“巴威”虚假信息的案件,崔某为博取流量,在抖音发布多年前外地拍摄的水淹视频,谎称是台风登陆舟山的画面,最终因故意虚构事实扰乱公共秩序被依法行政处罚。

“10元1公斤梭子蟹”这类谣言,虽然不像台风谣言那样直接引发恐慌,但它扰乱的是市场价格认知,损害的是商业信誉,同样属于扰乱公共秩序的范畴。如果任其传播而不追究,谣言就会满天飞,手段也会变本加厉。辟谣把真相说清楚,执法把代价摆出来,两者齐头并进,才能真正让造谣者掂量违法的成本。

海山观察

本版署名文章不代表本报立场
每个人都应有话筒,欢迎争鸣

