

还有多少沉睡的押金需要唤醒

海客谈 | 风生

6000余本读者证、33万余元“沉睡押金”——市图书馆近日启动读者证押金集中清退工作。更值得关注的是,自今年6月1日起,非舟山籍读者办证也可全面免押金。从“收押金”到“退押金”再到“免押金”,市图书馆走完了清理押金的完整闭环。这不仅是阅读服务的升级,更是管理理念的一次进步。

收押金不该成为“习惯”

图书借阅收押金,初衷是防止图书丢失或损毁。但细想一下,在这个管理体系日益健全的时代,真的还需要用“先交钱”来防范风险吗?事实上,身份溯源早已不是难题。读者借书不还,有完善的征信记录可查;图书损毁,有清晰的追偿渠道可用。用押金来“兜底”,本质上是一种管理惰性——对所有人设防,比甄别别人失信要省事得多。

如果每个人都要先押一笔钱才能被信任,这种过度依赖押金的做法,与

建设诚信社会的精细化管理方向并不完全一致。押金的泛化使用,无形之中形成了一道心理门槛:嘴上说着要建设诚信社会,管理中却还在用押金“防着”所有人。市图书馆取消押金,正是对这种习惯做法的及时刷新。

每一笔押金看似不多,但东押一笔、西押一笔,累积起来就是不小的负担。曾几何时,租燃气瓶要押金、骑公共自行车要押金……“活钱”变成“死钱”,老百姓既肉痛又无奈。我市公共自行车自2023年起实行免押骑行并启动押金清退,受到广泛点赞并激发起一波“骑行热”。可见,取消押金也关乎民生福祉。如果“无押追偿”已经可行,那么每一笔还在收的押金,都在提醒我们:管理理念的更新已迫在眉睫。押金收时容易退还难,本身就是一种管理松放的体现。

放弃押金从“公家”做起

图书馆押金清退,不该是孤例。事实上,押金依然被一些服务单位当作管理手段。比如,部分公立医院的陪护床租用、公共场馆的储物柜使用等,仍

普遍存在押金门槛。但凡有押金的地方,都值得追问一句:这笔押金真有必要收吗?

放弃押金,应该从“公家”做起。公共服务领域的押金,无形之中折损着公众的体验感、获得感,理当带头清理。我市公办图书馆、公共自行车已作出了不收押金的示范,显然有利于带动改变社会上的押金乱象。

区区押金看似小事,却关乎城市形象。山东的淄博市推行“先用后付”信用就医模式,潍坊市“信易+物业”让守信居民享受物业费减免与押金豁免,滨州正在推进“无押金城市”建设,对能取消的押金事项一律取消,无法取消的采取信用承诺替代。舟山正在建设现代海洋城市,应当探索信用替代押金的路径,在更多公共服务领域率先实现“无押服务”。

免押金是对管理的升级

取消押金,不是管理上的“放水”,而是需要升级管理理念和手段。把“先押钱再服务”变成“不押钱就享用”,必须靠更精准的信用体系和追溯技术来

托底。征信记录、实名认证、信用积分等手段,比押金更能区分守信与失信者,实现“精准风控”。当管理手段足够智能,押金就不再是必需品。

免押金本身就是一种服务升级。公共服务设施越来越完善,本该畅通无阻,而不该因押金造成梗阻。取消押金,背后是管理方式的深刻变革。当更多公共服务告别押金,当更多“沉睡押金”被唤醒,老百姓得到的不仅是一笔退款,还有更便捷、更轻松的公共服务体验。不再为押金纠结,不再为退押金跑腿,这也是公共服务的细节优化。

当然,全面推行“无押服务”并非一蹴而就。商业领域的高价值租赁仍需押金作为风险对冲工具,但公共服务领域理应率先垂范。至于押金产生的利息,现行条件下逐个清退恐不现实,但这提醒我们:每一笔“沉睡”的押金都在呼唤更高效的监管。当绝大多数公共服务不再设押金门槛,当管理者习惯用信用而非金钱来“防人”,我们离真正的“无押城市”便更近了一步,老百姓感受到的也将是更从容、更有温度的公共服务体验。

形成合力 需要精准发力

点滴录 | 小小

岱西镇紧靠舟山绿色石化基地,随着产业发展、人口集聚,基层治理事务日趋量大面广。该镇创新打造全市首个乡镇融治理中心,通过力量整合、机制重塑、服务下沉,推动产、城、人深度融合,让群众诉求“一站式受理、闭环式处置、全流程服务”。从“九龙治水”到“攥指成拳”,岱西镇通过精准发力,走出了一条新老居民共治共享的海岛善治新路径。

“九龙治水”各管一摊,看似力量不少,实则难以形成合力。岱西镇的做法是把调解室、平安巡逻、零工驿站、新居民议事会等功能集成到一个中心,各方力量各司其职,群众进来也知道该找谁解决问题。融治理中心建立了“1分钟签收、15分钟到场处置”的快速响应机制——群众诉求由中心统一派单,责任单位限时签收、即时到场、闭环处置。这个响应速度,靠的不是某一方的超常发挥,而是职责清晰、分工明确的制度保障。

当地一位老村支书说得实在:“我是本地村民,街坊邻里大多相识,处理小矛盾更容易沟通。”乡土调解力量接地气、有温度,这正是精准识别了基层治理中最需要的那类资源——距离近、人情近、信任近,矛盾就化解得快,可谓熟人好说话、近邻好解结。

治理力量从来不缺,缺的是把力量精准投送到需求端的能力。岱西镇的融治理中心,本质上是一个“资源配置平台”——老书记工作室处理“微矛盾”,平安法治办联动处置复杂问题,夜巡队提前干预潜在风险,新居民议事会引导外来人口参与治理,零工驿站则帮助外来务工人员稳定就业,从源头上减少因临时用工引发的劳资纠纷。不同的力量,对应不同的场景、不同的需求。

“平安守夜人”巡逻队就是典型。岱西出租房、商贸区人员结构复杂,夏季夜间聚餐饮酒增多,容易滋生矛盾。夜巡不是“走形式”,而是提前介入、靠前劝导,把风险化解在萌芽状态。这种精准调配,比事后处置成本更低、效果更好。

合力要持久,不能靠“运动式”的集中行动,而要靠机制保障。岱西镇建立了常态化统筹5支常驻队伍、8支随驻力量下沉一线的机制,让融合不是“阶段性”的,而是“日常化”的。新居民议事会的设立,让外来人口有了常态化参与基层事务、表达自身诉求的渠道。新居民黄彩霞说,通过议事会生活工作更安心、更踏实,真正把岱西当成了第二故乡。当“外来人”变成了“自己人”,合力的基础就扎实了。

海山观察

本版署名文章不代表本报立场
每个人都应有话筒,欢迎争鸣

天留客店让利,舟山的待客之道

海客谈 | 阿培

台风“白海豚”过境,岛际航线停航,不少游客被迫滞留。定海大乐之野·南洞店为续住游客增设管家接送专线、免费提供手工体验;普陀山佛家精舍客栈主动将每间原价300多元的房费降至180元,还免费收留有经济压力的游客;嵎山镇的干部跑了3家店为滞留幼儿凑齐奶粉、尿不湿,还协调民宿为鄢先生一家争取到滞留期间房价五折的优惠。台风天,客房没有“坐地起价”,反而主动降价,这不仅是经营者的良心,更是舟山旅游的“活广告”。

“天留客”,游客走不了,客房就成了事实上的“买方市场”。船班停了,飞机停了,游客无法“用脚投票”,即便房价翻倍也只能住下——道理上讲得通,道义上却站不住。台风天坐地起价,看似多赚了几天房费,实则是在砸自己的招牌。游客此刻的无奈,会变成日后选择目的地时的警惕。不良口碑一旦形成,再美的风景也补不回来。相比之下,主动降价的民宿、协调房价的干部,让游客记住的是风雨中的安心和暖心。

普陀山行业主管部门倡议将市场房价最低档每间控制在200元左右,嵎泗黄龙“理想岛旅居社区”的住客们聚



在大厅跳操、DIY、画画,把滞留的日子过成了“旅居生活”。台风影响期间,全市纳入“千岛停车”管理的路线内公共停车收费泊位及停车场免费停车。这些举措看似让利,实则是在为舟山旅游积累长远口碑。游客记住舟山的,不只是海

天一色,更是风雨中有人撑伞的踏实。

防治台台,有宏大叙事,更有生动细节。客房降价、停车免费、干部跑腿代购、民宿手工体验——这些细节汇聚起来,就是一座城市的温度。游客可能忘记台风的名字,但一定会记得风雨中那

间主动降价的客房。台风天是一面镜子,照出城市的待客之道。当游客带着这份温暖的记忆离开,这种温情会转化为对城市的归属感,舟山就不再只是一个旅游目的地,而是一个“下次还想去”的地方。

“老残共养”好事办好还需过三关

海客谈 | 李海州

近日,省财政厅、民政厅、残联联合出台试点方案,确定嵎泗等8个县(市、区)开展全省“老残共养”改革,嵎泗成为舟山唯一试点地区。“老残共养”核心是打破民政养老、残联托养两套体系的分割壁垒,推动设施、资金、人员、政策互通共享,打造“一站多能”一体化照护模式。

这项改革直击养老与残障照护叠加的民生痛点,打通部门壁垒、弥合政策鸿沟,初衷利民惠民。制度框架搭建只是起点,真正把民生好事办实、办好,还需解决好资金统筹、人才供给、服务公平三道关。

资金统筹是“老残共养”的硬骨头。养老、助残分属两套财政专项资金,补贴标准、拨付渠道、使用要求各

异。民政资金侧重适老化改造、失能老人床位补贴,残联资金多用于残疾人康复、无障碍设施建设,账目分开核算、考核分条线进行,整合难度极大。从设计到执行,如何在部门间建立长效的资金统筹与绩效共评机制,仍是首要考验。

要统筹好资金,不只“合并账户”,更需建立统一账户管理、分类项目核算、动态调剂机制。由财政牵头制定一体化服务资金使用清单,统一政府购买服务标准,根据区域老年人、残疾人占比动态调整资金分配权重;拓宽资金来源,联动长护险、慈善公益资金补充运营缺口,建立跨部门联合绩效考核,杜绝重申报轻实效,让资金精准匹配两类群体差异化需求。

硬件整合有章可循,人才融合难。照护服务依赖专业人才,复合型护理

人才短缺是制约“老残共养”提质的核心瓶颈。“老残共养”对技能要求更高——既要掌握老年护理技能,又要了解残障康复知识。海岛地区受区位限制,专业康复师、社工引进难度更大,人才供需矛盾突出。

破解人才难题要“育、留、引”同步发力。联动职校开设双证复合护理课程,面向在岗护理员开展跨领域技能轮训,实现养老与助残资质互认;设立复合型岗位专项津贴,打通职称晋升通道,提升待遇与职业尊严;引入第三方社工驻点,弥补专职人员缺口,搭建专业照护队伍。

“老残共养”最怕资源挤占或服务降级。老年人与残疾人照护需求差异显著:高龄失能老人侧重生活照料、医疗陪护;重度残疾人需持续康复训练、心理疏导、辅具适配。标准模糊、分配

无序,“老残共养”会出现资源挤压,易造成厚此薄彼。

守住服务公平底线,关键在建立差异化、标准化的分类保障体系。应尽快出台“老残共养”服务规范,明确床位配比、康复时长等硬性标准,并分区设置照护功能区——分设老年护理区与残障康复区,配置适老床位与康复器材,从制度与空间上避免资源挤占。

“老残共养”的本质不是简单合并,而是政策协同与服务体系的深度重构。嵎泗的“老残共养”海岛探索,价值不仅在试点本身,更在于能否闯过资金统筹、人才培养、公平保障这三关,为全省全国提供可复制经验。关键在“统”字——统资金、统制度、统监管,让“老残共养”守护尊严、体现公平。

讲文明 树新风

