

# DeepSeek强势出圈，写诗不再神秘？

蛇年春节,DeepSeek以强大的文字生成功能走红网络。让无数网友惊叹的不只是它处理语言的能力,更在于它还能给出让人眼前一亮的诗歌。曾几何时,作为艺术桂冠的诗歌被视作人类天赋的巅峰形式。古希腊哲人柏拉图提出的“灵感说”,就认为诗人是凭借天降灵感创作诗歌。这种表述指向了诗歌创作的神秘性,与其他的文学类别相比,诗歌毫无疑问是人类智慧的结晶。然而,这一神秘领域似乎也被人工智能(AI,特别是DeepSeek)“攻克”了。

## 几秒成诗,成色如何

要让DeepSeek生成一首诗非常简单,只需在输入框输入指示,它便能在短短数秒内给出符合要求的诗作,甚至能根据要求模仿知名诗人的风格。比如当记者向它要求根据海子的诗歌风格写一首数字时代的诗作时,它立即给出了像“闪电收割过的田野/漂浮着四百亿粒发芽的字节”“风吹过散热孔时/有人听见海力士在哭”这样让人惊讶的句子。不只是现代诗,古典格律诗对DeepSeek来说也是信手拈来,以专业眼光看,水平都不低。

青年诗人李琬在春节期间也调试了一下DeepSeek,让其概括自己的诗歌风格,并模仿生成一首诗,结果让她既感惊讶又略微失望。“诗本身不算太差,可以看成是年轻诗人的入门水平。”这首展现清晨咖啡馆场景的诗作,融入了“诗人”对时间、记忆和孤独的思考。诗中写道:“服务员擦拭桌面的动作,/像在擦拭一场梦,/那些未完成的对话,/在空气中凝结成霜。”

## 诗人会消失吗

当网友们在云端“各显神通”,用DeepSeek生成各种诗歌“玩闹”的时候,压力实实在在地给到了屏幕后面的诗人们。

很多人担心,DeepSeek出色的成诗能力会导致诗人的消亡。确实,如果AI可以数秒成诗,而且不差,诗人的存在意义又何在呢?

多年前,诗人、《诗刊》主编李少君提出了“人诗互证”,这一概念在DeepSeek引发的创作危机时代显得更具意义。“真正的作者,一定是人诗互证的,一定是有作者,是突出作者主体性的。”在李少君看来,诗歌会保存和记录诗人的情感、生活、时代乃至精神,是人之精神印迹和生命证据。而AI创作的诗歌只是词语的组合,是一种修辞游戏。AI时代不仅不会让诗人消亡,反而更加凸显了“谁在写”“谁写的”的重要性,“唯有人诗互证能证明真正的诗人和真正的诗歌”。

## 如何辨别人类诗歌和AI诗歌

任何新技术诞生伊始,必然具有“双刃剑”效应,关键是如何用好它。DeepSeek在带来“以假乱真”的同时,也可以为人类创作提供强大的辅助功能。比如它高效处理文字的能力有助于诗人突破创作瓶颈,创造出更具深度和个性的作品。

“诗人可以用DeepSeek搜索经典诗作解读、同题材作品信息,在创作中解析物象、梳理思路,乃至从中获得关于语词、主题、意象等有价值的启发等。”杪樛说。不过他也提醒,不应用AI代替写作,更不应该在AI作品上署上自己的名字。

在黄梵看来,AI推动诗歌语言的创新很可能是伪命题。“语言的创新需要有人经验和情感等来检验,AI产生的语言创新的冗余,仍然需要人过滤。”他以《哪吒之魔童闹海》为例作了说明,导演饺子对哪吒形象的偏好就是个人偏好,而不是共性层面的选择。人类写诗同样如此,AI虽然能把大家推

“我觉得它提取了一些我诗歌中比较高频的词汇,比如光线、记忆、边界……另外句式上也有模仿。我的句子都不长、比较松弛,想保留类似呼吸和说话的感觉,这一点它模仿到了。”李琬在肯定中也有质疑,“最大的问题是没有重点,一首诗不管语言粗糙还是精美,都要有某种核心。另外就是语言本身还缺乏个人微妙的风格和质地。”

AI写诗未能达到“诗人”标准,究其原因在于,它需要通过学习大量诗歌数据,分析语言模式和创作规律,然后才能根据用户的要求生成诗歌。一旦“数据库”不足,它的生成便可能发生偏离。

“人类创作的优秀诗作不是词语、意象和其他元素的简单组合,其中存在着可以被感知到的符合人类心理逻辑和语法规范的审美情感,至少就目前来看,AI作品还没有完全达到人类运用文字时能达到的浑然一体。”评论家、《诗选刊》主编杪樛有感而发。

诗人、诗评家黄梵同样有此观点。他提到,以DeepSeek为代表的AI并没有改变诗歌创作的本质。“因为能喂给机器的材料,必须具有统计学意义,比如有共性的。但文学创作的本质是以共性为起点建立个性,比如词的软硬,因作家相异形成不同的风格。AI只能归纳诗人的风格,无法预测诗人的未来。”诗人之所以无法取代,原因就在于诗中有诗人的人生体验,这至关重要。

事实上,DeepSeek反过来促使我们进一步审视诗歌的本质。到底什么是诗歌?“诗不只是已经完成的作品,诗的内在精神是诗人的生命体验。”杪樛认为,AI在提供能“读”的作品的意义上,或许有其优势;但在诗人“写”的体验中,AI毫无用武之地,“它不能代替人去生活,也不能代替人享受表达生命情感的过程。AI的出现,反倒显示了人类创作的纯粹性和可贵性。”

进到均值水平,解决对共性的把握,但个性化的东西仍需要个人经验、情感等来完成。

DeepSeek的横空出世,对诗歌刊物也不啻是挑战。如何辨别人类诗歌和AI诗歌?成为摆在它们面前亟需解决的难题。对此,各大诗歌刊物正积极探索筛选机制。比如《诗刊》社称已引入辨别软件,一旦发现投稿作者用AI写诗,将被列入黑名单,永不录用。这是对诗人创造力的尊重,也是对人类智慧的保护。杪樛则以《诗选刊》主编身份谈到,要辨别真伪,需要靠编辑日积月累的经验形成的诗歌审美能力。

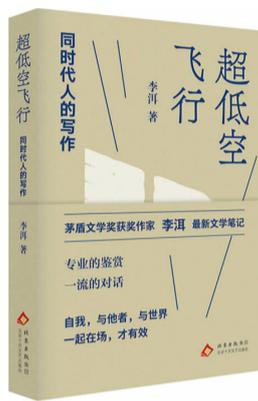
我们不妨把DeepSeek带来的冲击,看成是对诗学本质的再确认。诗歌除了是语言的工艺品,更是情感的抒发和灵魂的呐喊。借助AI这个“镜面”,更加凸显了诗人的价值和诗歌的意义。不是人机对抗,而是人机协作,将帮助人类更好地发挥自身优势,探索更加深邃的精神世界。

据中国作家协会

## 新书架

《超低空飞行:同时代人的写作》  
李洱/著 北京十月文艺出版社

本书是茅盾文学奖获奖作家李洱的最新文学笔记。以批评者之姿态贴近、观察文学现场,以写作者之本能参与、表达文学现场。全书共分三辑,辑一、辑二眼光向外,着眼当代,阅人、阅世、阅文,剖析、解读同代人的创作。既包括对汪曾祺、史铁生、张洁等逝者的追念和回忆,也涵盖对莫言、格非、张炜、梁鸿、何向阳等同道的赏鉴与评论,以李洱之口与心,道出了他人所不能道的幽微与精彩。辑三回归自身,集中展示了作者的阅读兴趣和创作经验,关于如何读经典、如何悟文心、如何写自身。



《曹家渡童话》  
蔡骏/著 人民文学出版社

正如画家维米尔在画作中复原了小城代尔夫特的缤纷风景,是现实更是记忆。这部书中的六篇小说也是以蔡骏出生之地上海曹家渡为舞台,灌注了个人成长记忆,尤聚焦于1988年到1992年之间沪西的社会风情——五角场、三官堂与中山公园后门的农贸市场,贴着手绘海报的沪西电影院,苏州河水面上的波光与水面下的淤泥,还有少年的冒险与迷梦。这些故事亦真亦幻,每一个都是作者生活记忆的复现,是他一次次借角色之口对未来之路的自我鼓励。



《雅各布之书》  
(波兰)奥尔加·托卡尔丘克/著  
浙江文艺出版社

这是一部以真实历史人物和事件为原型的小说,但托卡尔丘克显然不愿意写一部传统意义上的历史小说,她的碎片化写作风格在其中发挥了重要作用,多种叙述视角、多个细节拼起了雅各布的一生,并借用他将18世纪至20世纪中一些隐秘的历史时空、一个急剧变化的社会、一种已然失落的生活,呈现在读者的眼前。本书出版至今已十年,这次从波兰语原文直译,托卡尔丘克小说的面貌更为鲜明,她关于秩序、故事、世界存在的种种观念由此可见一斑。

