



# 摄像头安装引争议 邻里隐私的边界在哪

## 律师认为,可能涉嫌侵犯他人隐私,应取得同意后安装

□记者 高阳

“邻居在公共平台安了个摄像头,正对着我家窗户。”近日,家住沈家门某小区的市民俞女士(化名)来电反映,隔壁邻居为了查看楼上住户往公共平台上高空抛物、丢垃圾的情况,在公共平台的一根柱子上安装了一个摄像头,由于两家窗户紧挨着公共平台,俞女士认为该摄像头能拍摄到她家窗户内的景象。

夏天,在家里穿着稍微清凉一些,俞女士感觉自己的隐私受到侵犯,于是和邻居沟通希望能撤下摄像头。“沟通了好多次,我都急眼了,但对方就是不同意撤下摄像头,只说是关闭了未在使用,现在双方只能这样僵持着。”

类似由摄像头引发的争议还有不少,不少网友也在网上讨论,邻居在家门口安装摄像头,但拍摄范围可能覆盖了自己家门口,可以看到自己输入智能门锁密码也可以对人脸进行录像,侵犯了自己的隐私。但也有部分网友表示,装摄像头是为了防止有陌生人在门前驻足,对于对门邻居隐私不感兴趣。

那么,居民能否在公共区域安装摄像头?居民能否在自己家门口随意安装摄像头?摄像头拍摄到邻居家门口影像是否侵犯隐私?带着这些问题,记者进行了调查采访。



### 录像设备“挂”门边 邻里冲突不断

“进出家门,犹如潜行于无形之下。”家住东港的市民陈女士无奈叹道。自去年6月起,她的日常生活便被对门新装的智能猫眼门锁悄然改变。这款门锁,一旦感知到门前有人稍作停留,其内置的录像机制便自动启动。鉴于楼栋设计的特殊性,两家家门口紧靠电梯,陈女士一家日常进出,无形中成了邻居门锁下的“常客”(图一)。

“我们曾多次尝试与邻居沟通,对方却坚持认为安装带摄像功能的门锁是出于守护家中老人与孩童安全的考量,且坚称这是自家事务,外人无权干涉。”陈女士的话语中透露出几分无奈,“若持续僵持,恐怕我们也不得不采取相应措施,比如在自家门口增设摄像头,以作回应。”

此类纷争,并非个案。随着科技浪潮的推进与公众安全意识的觉醒,智能摄像头、智能门锁乃至智能猫眼等产品迅速普及。然而,这些高科技产品在守护自家安宁的同时,其监控范围却悄然跨越了界限,触及了邻居的隐私空间,从而引发了一系列关于隐私侵权的争议。

记者深入采访发现,对于这一现象,公众意见不一。有人持宽容态度,认为楼道作为公共空间,其内的画面并不构成私密,且这些设备的初衷皆是出于安全考虑,只要事先沟通清楚即可。但更多人则表达了深切的担忧:“不仅行踪被无形追踪,连开关门的动作都得小心翼翼,生怕屋内景象被不慎捕捉。更令人不安的是,这些视频资料的最终去向与用途,完全是个未知数。”

浙江震舟律师事务所律师沈晨翔表示,任何能够捕捉邻居个人行踪及交往信息的摄像头或智能门锁,均触及了个人隐私权的敏感地带。她强调,在安装此类设备前,必须事先征得邻居的明确同意,否则将可能构成对他人隐私权的侵犯,并需承担相应的民事、行政乃至刑事责任。

### 录像功能智能设备可轻易获得

这类带有摄像功能的智能设备在购物平台上可以随意买到。

以智能猫眼为例,记者在某购物平台搜索发现,多款智能猫眼销量十分可观。与传统猫眼不同,电子猫眼视野更广、清晰度更高,即便在夜里看外面也能看得清清楚楚。当有人出现在“视野”里时,就能智能启动监测,快速抓拍存储,甚至还可以将拍摄到的画面发送到手机上进行回看。

记者询问客服时,各店铺都在卖力宣传自家产

品的各种功能,但对摄录功能是否会侵犯他人隐私以及相关安装注意事项等,则没有任何提示。

当记者向多家销售量较高的商家询问“电子猫眼是否会拍到邻居”“对方提出异议怎么办”时,有的客服轻描淡写地说“他(邻居)又不知道”,有的则建议和邻居友好协商。

### 涉嫌侵犯他人隐私 应取得同意后安装

带有摄像功能的智能门锁等产品是否会侵犯隐私权?

沈晨翔认为,此类设备虽能增强居家安全,却也可能悄然触及邻居隐私的边界。依据我国民法典的阐释,隐私是个人不愿公开的私人生活领域、活动及信息,其核心在于“不欲人知”。智能门锁及摄像头的存在,无形中捕捉了邻居的行踪及访客信息,这些均属隐私权应覆盖的范畴。

沈晨翔介绍,侵犯隐私的法律后果依据性质轻重,可划分为民事、行政乃至刑事责任。在民事责任层面,受害者有权要求赔偿精神损失及非财产性救济,如停止侵害、恢复名誉等。而行政责任则可能涉及治安管理处罚,如拘留与罚款,对于情节严重者更是如此。此外,若非法处理私密信息达到刑法规定的程度,还可能面临刑事追责。

“如果有偷窥、偷拍、窃听、散布他人隐私行为的,依据治安管理处罚法,处5日以下拘留或者500元以下罚款;情节较重的,处5日以上10日以下拘留,可以并处500元以下罚款。”沈晨翔说,由于个人的私密信息既是个人信息,又是隐私,因此违法处理私密信息,情节严重的,还可能触犯刑法。

### 个人安全与他人隐私的边界该如何平衡?

沈晨翔认为,依据民法典原则,除非法律特别授权或权利人明确许可,否则任何形式的隐私侵犯均属非法。因此,他建议居民在安装此类设备前,应与可能受影响的邻居进行沟通协商,获得其明确同意,或选择仅在自家室内安装,以减少潜在的隐私侵犯风险。

“若安装该设施的家庭被邻居投诉,社区居委会等相关主体应当与安装该设施的家庭友好沟通,建议其合法安装相关设备设施并对存在侵犯邻居隐私权的设备设施予以及时拆除。”沈晨翔说。

此外,多位智能门锁用户也呼吁,设备制造商应主动提升行业标准与技术水准,赋予用户更多控制权限,如灵活调整监控范围与角度,同时强化数据传输的安全性,确保技术进步真正惠及民众,增强社会整体的安全感与信任度。



图一

