

“荒岛求生”，且行且珍惜

要善用“拿来主义”

海客谈 | 一叶扁舟

去年5月底开始，一组海钓视频在抖音平台、B站等悄然走红，博主“孤岛海钓Jungle”在首期视频中宣称，他将在舟山嵎泗海礁岛挑战孤岛海钓100天。截至去年底，海钓挑战的视频已在各大平台发布74集，Jungle不仅为自己圈粉引流，同时也为嵎泗的海钓作了一拨“吆喝”。在悄然出圈的同时，视频中的日常海钓生活也引发了不少争议，如何保障安全问题？这一新玩法利弊几何？可谓一石激起千层浪（据《舟山日报》上月29日报道）。“荒岛求生”虽然只是小众玩法，但却牵动众人之心，值得深入思考。

令人赞赏的挑战精神

“荒岛求生”式海钓不仅十分艰苦，还带有一定冒险性，非勇敢者不能尝试。这些海钓视频之所以能够走红，也是因为满足了人们的共情，所谓“身不能至而心向往之”。博主Jungle扔下年薪百万的工作，耗费钱财、劳其筋骨到东海深处挑战“荒岛求生”，暂且不说这是不是人生价值的另一种实现方式，单是这份洒脱、这股勇气就令人赞赏。

任何社会现象的出现都不是偶然的。近年来以“露营热”为代表，飞盘、陆地冲浪、皮划艇、桨板等一系列运动在短视频平台和社交媒体迅速破圈，吸引了大量年轻人参与，成为户外潮流的代表，这或许代表着一种挑战精

神的觉醒。在过于安逸的生活中，人们很容易失去粗犷的野性和拼搏的血性，诸如此类的极限运动给人带来了血脉贲张的激情。

“荒岛求生”式海钓之所以引发争议，很大程度上是因为这种冒险行为在一些人眼里不仅毫无现实意义，还会造成安全隐患。确实，海钓有更安全的方式，没有必要以身试险。只不过，一旦失去挑战精神，未必不是一件可怕的事情。就如现在的孩子，虽然可以通过游泳测试，但能在大海里搏风斗浪吗？在舟山，下海救人的见义勇为行为屡有发生。若干年后，老一辈救不动了，未经过风浪的年轻人是否有勇气、有能力跃入大海？

生活在今日时代，生活条件越来越好，方方面面的安全保障也越来越到位，这固然是值得庆幸的。但任何事物都有两面性，人们一旦习惯于在“温室”中生存，甚至连精神也变得脆弱起来，“退化”也就在所难免。这样，又怎能适应繁重的工作压力和激烈的市场竞争？更何况，天有不测风云，人有旦夕祸福，关键时刻是需要勇气和力量的。“荒岛求生”式海钓看似“野蛮生长”，却能给人带来耳目一新的观感。

难能可贵的法律思维

当然，挑战不能无极限，“荒岛求生”也要掌握好尺度。这个尺度，不应以万无一失为基准，更不能出于任何人的主观认知，而只能出于法律规定。唯有奉行“法无禁止即可行”，公民才会有宝

贵的自由空间，以及精彩的人生桥段。“生命诚可贵，爱情价更高。若为自由故，两者皆可抛。”这首广为传颂的诗，就表达了诗人对于自由的追求和取舍。

嵎泗县当地政府及海洋渔业部门对“荒岛求生”式海钓颇感“头痛”，认为这种冒险安全隐患太大。但由于法律并未禁止这种驻岛海钓行为，执法人员坚持“君子动口不动手”，没有以安全为名进行强制干涉。只是，每次天气有变，管理人员都要上岛查看，苦口婆心进行劝离。嵎泗执法人员的负责态度令人感动，他们的法律思维更是难能可贵。

驴友探险有失踪，徒手攀崖有坠亡，但这种大概率事故并不能成为禁止极限运动的理由。这不仅是因为极限运动毕竟不是大众活动，对公共安全影响有限，更因为法律除了保护生命安全，还有多维度的价值考量。众所周知，在通往珠峰的山路上留有不少挑战者的遗体，但后来者并没有却步不前，而是在默哀致敬后更加顽强地勇攀高峰。难道，这种勇敢者的运动需要法律来“喊停”吗？

不可否认，对于“荒岛求生”式海钓确实存在法律规定的空白，需要逐步加以完善。希望今后的立法能够着眼于海岛、海洋的生态保护，对登岛行为进行必要的规范，而不是一味从“省事”的角度出发，对“荒岛求生”式海钓一禁了之。

需要谨慎的开发运营

“荒岛求生”式海钓客观上给海岛

带来了热度，有人认为可以通过精心开发运营，使之成为舟山旅游的亮点。市文广旅体局相关负责人表示，“从产业发展的角度来说，‘荒岛求生’式海钓的确有开发的潜力。”诸如此类的想法令人怦然心动，只不过付诸实施并没有想象中那么简单。毕竟，自发的探险与正规的运营并不是一回事。

一旦作为项目来开发，无论是运营企业还是当地政府都必须坚持“安全第一”，因为稍有闪失就可能“吃不了兜着走”。这样一来，如何平衡探险性和安全性就成了难题。事实上，安全也是一个相对的概念，既然上了荒岛就或多或少会面临安全风险，开发运营就不得不慎之又慎。否则，在呈现旅游亮点的同时，“平安舟山”却有可能面临新的挑战。

不难预料，万无一失的“荒岛求生”或许可以迎合大众口味，但却无法满足真正的探险需求。事实上，露营、海钓、攀崖之类的旅游项目早已有的，但一些驴友、博主依然另辟蹊径到荒山野岭进行冒险，有的甚至付出了生命的代价。可见，有序开发、安全运行的“荒岛求生”并不能成为“冒险家的乐园”。

面对热度不减的“荒岛求生”式海钓，还得坚持法治与自治相结合，当地政府及执法部门应严格依法监管，并积极引导挑战者加强自我约束、自我管理。与此同时，还须不断提高应急救援能力，及时为遇险者提供各类人道主义援助。

缘于“保交楼”，这两面锦旗沉甸甸

海客谈 | 大力

事情办得满意、困难得以化解，老百姓向有关部门送面锦旗表示感谢，这种事情可谓司空见惯。但在上月26日下午，鲁家峙恒大御海庄园业主代表给普陀区住建局送去的两面锦旗，让人感到意义非同一般。这是因为，这两面锦旗中寄托着1500名业主的安居梦。当天上午，一度成为“烂尾楼”的恒大御海庄园终于交房了，广大业主在喜悦之余，将对政府部门的感激之情注入到这两面锦旗中（据《今日普陀》上月27日报道）。

2021年6月，恒大集团曝出了流

通性风险，恒大御海庄园建设也一度停工，准业主们的心立刻就揪紧了。寻常人家买一套房可不是件容易的事，有的甚至得搭进去一家几代人的积蓄。交了钱却拿不到房，一边还要还银行的按揭贷款，谁都会寝食难安。也正因此如此，一家房地产企业的轰然倒塌常常会引起整个社会的不安。

群众利益无小事，更何况还是牵涉到众多居民安居乐业的大事。普陀区政府第一时间组建了区房地产项目风险防控工作专班，抽调骨干人员承担起“保交楼”的职责使命。得益于反应迅速、应对得当，虽然出现了恒大御海庄园这一“烂尾楼”，却并没有影响

到人心稳定和社会安宁，这无疑是令人欣慰的。由此可见，关键时刻政府有担当、有作为，老百姓也就有希望、有盼头。

事实上，无论是买房子还是买股票、做生意，但凡投资都有可能存在风险。一旦遇到“烂尾楼”这样的小概率事件，能在多大程度上挽回损失并无定论，一家一户的业主往往只能无奈地面对现实。普陀区政府“保交楼”工作专班成立后，相关工作人员急民之所急、忧民之所忧，充分发挥政府职能挽救“烂尾楼”。面对资金缺口，千方百计进行全区统筹解决；面对施工停摆，动员区内龙头企业接手承建，并且确保工程质量；面对业主情绪，主动召集

多方座谈，开诚布公讲问题、谈难度、聊进度。经过历时4年的不懈努力，恒大御海庄园在几经波折后终于在2023年年底前顺利交付。

当初有多郁闷、多焦虑，眼下就有多欢喜、多兴奋，如愿拿到新房子后，经历过“情绪过山车”的业主们不约而同地想对政府和工作人员说声谢谢。于是，在赠给普陀区政府的锦旗上写上了“怀爱民之心 办利民之事”，而在赠给普陀区住建局的锦旗上则写上了“思民生 解民难 做实事 暖民心”。细细读来，这些褒奖之词也是老百姓对政府部门的殷切期望。民有所呼、民有所应，民有所困、民有所帮，政府部门就要当好老百姓的“守夜人”。



本版署名文章不代表本报立场
每个人都应有话筒，欢迎争鸣

文明健康 有你有我 公益广告

分餐夹

细嚼慢咽

吃多少、点多少

不剩饭、不剩菜

文明礼让

用公筷、用公勺

请自觉排队

点菜适度

节约用餐

剩菜打包