2023年8月22日 星期二 责任编辑:黄燕玲 版式设计:丁 页

1942年"里斯本丸"营救事件

若干疑问辨析(上)

2022年,国家主席习近平给"里斯本丸"号 船幸存者家属丹尼斯•维尼复信,使1942年中国 浙江省舟山渔民英勇营救"里斯本丸"英军战 俘的感人事迹再次被点燃,然而,因为时隔久 远,且限于诸多的客观历史条件,确切参与营 救的渔民有哪些?并未有过相对明确的考查 辨析

1948年5月,当时的东极乡根据政府要求,对"定海县东渔人岛居民"救助英俘事实进行 了调查,查列出胡阿法等198位渔民的简要情 况,上报了一份《定海县东极乡乡公所呈》(以 下简称《呈件》),附了《定海县东极乡三十一年 十月二日参加救护英俘居民登记名册》(以下

根据舟山市档案馆提供的浙江省档案馆

《救助清册》为毛笔书写,其中对198人逐

《呈件》与《救助清册》解密复印件,以及凌金祚

等收集的相关口述资料,笔者重复了凌金祚等

的研究路径,并佐以文史资料、健在后代口述

一列明了住址、姓名、性别和救助贡献简况,如

多留有手印。其中年龄一栏仅青浜岛予以了记

经过鉴别发现,《救助清册》中的救助人员

录,而庙子湖岛全部缺失。

等方法

简称《救助清册》),之后浙江省政府依此发布 了《褒扬清册》,这是目前为止各界长期使用的 营救人员依据。因为当时调查仓促,此《救助清 册》未将不愿接受"褒扬"人员列入,也未能顾 及人员流动等因素,同时《呈件》与《救助清册》 的差异也未受到关注,故而是有明显瑕疵的。

2003年8月,中共舟山市委宣传部专门选派 赴东极专项调研组,由舟山市档案局的凌金祚 和普陀区史志办的邬永昌分任组长、副组长, 带领浙江海洋学院学生舒孝成、杨哲琰到实地 调研。凌金祚一行围绕《呈件》与《救助清册》挨 户逐人核实,甄别救助人员的真伪,并录音录 像和笔录。在反复核对的同时,根据群众提供 的新线索,调研组还逐步扩大调查范围,对非 在册但曾参与救助英俘的人员进行摸底。调查 组以八旬老人、在册健在者、救助者亲人与邻 居、知情者为调查重点,分组召集老人座谈,对 关键人物、重要细节进行详谈细问,对救助人 员与救助情节拾漏补遗;利用晚上时间,到老 年活动室及纳凉场所,与耆老话旧聊叙,对个 别陌生、存疑人员有针对性地进行核对、勘误 凌金祚等调查认为,《呈件》中所提及的救助行 动组织者、护送者14人(内8人在册,6人不在 册),与《救助清册》中的198人有重叠,实际应 该是204人。204人名实相符,实有其人,但有3 人当时未参加海上救助或者误入名册。事后,

由凌金祚执笔形成了调查报告,据不完全统 计,有材料证明的(包括口碑资料)救助人员计 300人左右。

此次调研是解放后最全面和权威的一次核 实,工作方法也更加科学严谨,但因主要任务 是甄别《救助清册》中人员的真伪,故未能列出

一份详细的救助人员名册。 因为辑录"里斯本丸"营救事件口述资料 的关系,笔者和同事较全面地收集掌握了"里 斯本丸"营救事件相关资料,也对中方参与人 员名单等作一全面考查,现将相关情况作一分 析汇总,希望能为后续的研究和相关工作提供 基础依据。

二《救助清册》入册人员考查



年龄截止期为调查时的1948年,而非1942年营 救时。《救助清册》载"唐如良,男,39岁,2保12甲 11户,全顺利水祥船一只,1次共救护33人",根据 唐如良妻子王昭云2005年口述,唐如良出生于宣 统元年 (1909年), 是鸡年,1948年时正是39岁 2005年时健在的侯阿根曾口述:"1942年时我19 岁,当时乘姐夫魏安信的船去救人的。"而《救助 清册》中载"侯阿根,青浜2保1甲6户,男,25岁,2 《救助清册》中并非均为下海救助的渔民,

如青浜岛上的乡总干事赵筱如及其妻赵夏阿 章就在其中,有注明是"发起者"。同样在庙子 湖岛的人员有吴其生、沈元兴、吕德仁,均注明 是"发起救护人"。《救助名册》中的其他人,均 注为下海救助者。然而,根据凌金祚的调查,以 及笔者的后续跟进,发现《救助名册》中可能有 3人未下海也并非"发起者",而是误入名册。

本人或至亲称未下海救助的有3人,分别 是为颜阿招(青浜岛人)、吴兰舫(即吴兰芳,庙 子湖岛人)和虞谒德(庙子湖岛人)。2005年调 查时,颜阿招的妻子朱水花说:"1942年,他在 宁波姜山做生意,没有参加过救捞。"吴兰舫自 称"我没去救过";虞谒德之子虞和通,称其父 未参与救助。以上3人的反证均为自述或亲人, 故此可定此3人为当时统计失误。

旁人指出未下海救助的有虞如根、唐才 根、张如品、沈谒明,前3人均为青浜岛人,指证 人为青浜岛下海救助人唐阿宝。2005年调查 时,唐阿宝称虞如根、唐才根"未救英国人",也 称"张如品不会撑船,没救助过英俘"。据2023 年访问虞如根孙女阮嫦莲,只说"阿爷救人事 体不太清楚",未能提供有力反证;唐才根儿子 唐友方说:"我妈是说起过,青浜门口船沉了, 我爸他们小舢板摇出去救人,那个时候我还没 出生,细节不知道。"张如品孙子张海兵说:"听 爸爸讲过,爷爷救过英国人,是和别人一起去

救的,还分到布匹,以前隐藏在床底下,后来强 盗抢走了。"均为有力反证。唐阿宝在《救助名 册》中信息为"唐阿宝,男,24岁,2次救护7人", 且有捺手印,作为在册的救助人作出反证理论 上是可信的,但因与其指证的人不是同船,且 是孤证。故此,唐才根、张如品的下海救助人员 身份无有力证据排除,应认为有参与。沈谒明 的指证人是王阿裕,王阿裕未入《救助名册》, 但与册中张谒吽和王谒吉同船下海,他于2005 年口述:"沈阿明没有救过人,当时他是当老板 的,是沈品生的儿子。"2023年经联系沈谒明养 女沈根妙,她说:"父亲在世时我没听他说救过 英国人,我的大女儿从小养在我爸妈家,她倒 听我妈妈清楚说起过我爸爸救英国人的事 情。"由此可见王阿裕的说法也仅是猜想。

《救助清册》的人员名姓还存在许多错讹 与差异。一是书写差异,《救助名册》的"谒"字 现在一般作"阿"字,如沈谒明即沈阿明、徐谒 德即徐阿德,这主要出现在庙子湖所报名单 中。二是前后用名差异,《救助名册》王邦荣又 名王宝荣、庄阿保又名庄阿宝、郭阿发又名郭 阿法、黄阿海又名黄海富、张崇德又名张宏德、 邱阿位又名邱阿伟、张永清又名张云清、陈如 新又名陈如兴、李小连又名李小利、陈林尧又名 陈银尧、林富尹又名林夫云或林富云、王祥林又 名王阿毅(年)、马信孚又名马新孚或马兴富 (孚)、王谒表又名王金表、周纪坤又名周继坤、吴 其元又名吴其友、吴其和又名吴阿和、吴尚算又 名吴上水、岳信全又名岳信财、梁阿苟又名梁双 苟、林升天后又名林信天等。三是书写错误,翁

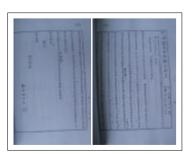
义方应为翁秋方、林定章应为林成章、朱阿德应 为邱阿德、王瑞元应为王瑞生、黄谒林应为黄瑞 林、吴阿鲁应为叶阿鲁、张阿夫应为蒋阿夫、张阿 品应为蒋阿品应为蒋连(利)品、陈阿馀应为郑阿 友、陈友邦应为王友邦、张阿良应为蒋阿良、张宗 良应为蒋忠良。四是解读错误,因1948年调查统 计档案为毛笔书写,郭孤宝、郭孤福长期被认作 郭振宝、郭振福;黄谒林与黄杏根同一栏,黄才庚 与黄谒庚同栏,误以为一人两名。

因入赘、过继等因素,《救助清册》中部分 人员姓名与其后代有差异。如翁宗耀又名陈宗 校或陈宗耀,翁宗耀原姓陈,后过继给翁家,故 姓翁,现其后代已经恢复陈姓。黄杏根即周杏 根,因入赘黄家而改姓,现其子已经恢复周姓。 虞如康与虞如根为兄弟,二人后代现用阮姓, 起因是上世纪70年代报户口时工作人员误将 虞姓写成阮姓.

《救助清册》中部分人员名单的同名或相 似现象也需要加以注意区别。胡克钏,绰号"拉 布鸡",原籍温州,2003年前已故,1948年统计时 21岁;另有未入册下海人员胡克顺,亦原籍温 州,其本人及后代多次接受采访,当年下海救 助时25岁,又作胡克仁,俗名胡阿狗,或称小名 胡阿苟。《救助清册》有两个"陈阿品",均为青 浜"2保1甲"人,实际1948年统计时,40岁的为 郑阿品,49岁的是陈阿品。陈新岳与陈新定均 为青浜岛"3保7甲"人,原籍温州,但陈新岳 1948年统计时31岁,又名陈阿毛;陈新定统计 时25岁,又名陈小毛。《救助清册》有"刘阿荣, 男,2保2甲10户,2次救护22人,亡故",其兄"刘 开明,男,25岁,2保2甲11户,1次救护3人 子"刘位洪,男,18岁,2保2甲10户,2次救护22 人",其婿为陈永华;另有"刘阿康,男,40岁,3 保5甲7户,1次救护2人",其父刘荣国参与救助 但未入名册。刘荣国也称刘阿荣,但与陈永华 岳父刘阿荣非一人

综合考查《救助名册》载名人员,除叶亨玉 和唐顺馀在东极当地未找到对应人员,其他均 已经一一落实家属或后代,此二人可能为当时 临时到东极的船伙,叶亨玉可能是温州人,唐 顺馀疑为宁波姜山人。《救助名册》中的198人, 其中有赵筱如、赵夏阿章夫妻和吴其生、吕德 仁、沈元兴为发起人,此5人中,吴其生与沈元 兴有参与下海的旁证,另3人初步确定未下海。 另经多次调查,由本人或亲属、他人提出未参 与下海救助,并可以初步确认的为吴兰芳、颜 阿招、虞谒德等3人。故此《救助名册》中实际参 与下海救助者应为192人。

其他救护英俘的未入册人员



《定海县东极乡乡公所呈》部分复印件

(一)未入《救助名册》而《呈件》载名人员

在《呈件》中具名而未入《救助名册》的有8 人,其中翁阿川为救助3名脱逃英俘重要人物, 沈万寿为沈品生之父, 许毓嵩为当地重要乡 绅,均列为参与发起救助人;唐品根、王祥水、 任信仓、郭阿得则为参与护送3名脱逃英俘到 葫芦岛的重要人物,郭阿得即郭阿德。作为《呈 件》和《救助名册》的统计上报人,沈品生在 1942年时为东极乡副乡长,也应列为参与发起 救助人

(二)未入《救助名册》的下海救助者

凌金祚在2003年专项调查后认为,未在册

的救助人员有80余名。根据逐一复查,目前统 计姓名可考67人,如包含上述未在《救助清册》 但在《呈报》中的8人,则共为75人。此中人员主 要包括三类名姓可考人员:一为下海救助 者,二为帮助安顿者,三为参与隐藏和护送 三名脱洮英俘者。救助人员基本上都是当地 渔民,尚有少数外籍临聘的船伙,以及当地 的个别乡绅、渔商和原乡政府办事员等,从口 述资料看,另有难以知名但可计数的下海救助 者 10~ 20人

除此之外,1949年4月25日《定海民报》刊 载《英感谢青浜居民、馈赠海安号渔轮》,其中 记载"康志华, 单叔方两人亲属恤金每人港币 四百七十七元",涉及金额与英方馈赠营救三 名英俘的重要人物唐如良的金额一致,由所谓 的东极渔民代表吴栋林(原汪伪政府长涂维持 会人员)转交。从香港方面的各类报道看.应 是当时前去香港接受馈赠和表彰的王继能、吴 栋林提出,康、单此二人为营救时被日军抓去 而失踪,故获得抚恤金。据2003年、2023年对东 极镇青浜岛、庙子湖岛村民的较广泛调查,镇 村干部及老渔民等均反映无此二人及姓氏.也 从未听说过有人因为救助英俘而在当时遭到 日军的报复, 疑为吴栋林等故意骗取抚恤金, 故此二人的真实性存疑。

(三)非东极渔民参与英俘救助人员

1942年的"里斯本丸"营救事件中,除了10

月2日当天救助英俘的东极下海渔民,以及在 岛上参与发起救助和参与安顿、提供帮助的 岛民,还涉及帮助伊文斯、法伦斯、詹姆斯顿 三名英俘安全离开舟山的帮助者。这些救助 者主要来自两方面,一是缪凯运等定海抗日

四大队人员,二是葫芦岛的缪凯运岳母家族 人员。经调查和口述核实,参与的名姓可考 人员12人,另有10余未知名姓的主要为四大 队人员等,其中有中共派遣到该部工作人员



击沉"里斯本丸"的美军潜艇