

# 我们的城市更需要常态之治

海客谈 | 一叶扁舟

2月23日,《舟山日报》刊登了《金塘柳行古建筑“飞线充电”安全隐患大》一文,聚焦金塘柳行街30号附近电动车乱停放、飞线充电,存在消防安全隐患。报道刊出后,定海区金塘镇高度重视,立即组织综治、城管、公安、消防等部门及柳行村马上就办,联合整治古街消防安全隐患。一周内,新装的电动车充电桩就可投入使用,电动车停车线也可划设完毕(据《舟山日报》2月25日报道)。这件事无疑是令人满意的,但人们在为金塘镇马上就办点赞的同时,有理由期盼更多的问题能够随时解决,让城市呈现有条不紊的常态之治。

## 生成“马上就办”的内生动力

面对媒体曝光,金塘镇不辩解、不推诿,变压力为动力迅速整改,如此闻过则喜可谓善莫大焉。但也不得不说,这次古街消防隐患整治是在外力推动下实施的,终究免不了被动。值得庆幸的是,在消防隐患存续期间,柳行古街并未发生火灾。否则,不但后果不堪设想,追责也会在所难免。

显而易见的乱象和隐患,为什么不能及早整治?现实生活中,人们经常会提出这样的问题。日前,定海区委书记侯富光来到市12345公共服务管理中心,在线接听市民来电,听取和回答相关咨询、投诉和意见建议,当场承诺

年内提升改造三公园,一周内将钻石楼大酒店对面山上的堆积垃圾清理干净(据《舟山日报》2月23日报道)。人们在欣喜之余同样会问,那些负有责任的有关部门,平日里为什么不能马上就办?

新闻媒体的舆论监督、领导干部的亲自担办,虽然是促进问题解决的一种重要推力。只不过,社会治理牵涉到方方面面,各种各样的社会问题总是层出不穷,更需要仰仗相关职能部门和基层组织守土有责、守土尽责,将问题和矛盾化解于未然,消弭于常态。一味坐等媒体曝光、领导督办,本身就意味着消极被动,不但容易造成问题成堆,还会把“小事”拖成“大事”、“意见”汇成“民怨”。

乱象丛生,垃圾成堆,有关部门不应该熟视无睹。那些一周内就能完成整改的事项,平日里应该也不难马上就办,问题恐怕出在懒政上。既然如此,相关部门就得通过提高认识、优化作风,不断生成马上就办的内生动力。而为了促成这种常态治理的自觉,还须完善以问题为导向的追责机制,自上而下治一治“躺平症”“拖延症”。

## 构建畅通无阻的民意渠道

有道是,群众呼声就是履职的“第一信号”。这不仅是因为为民造福是立党为公、执政为民的本质要求,一切工作都要围绕实现好、维护好、发展好最广大人民根本利益,坚持尽力而为、量力而行,着力解决好人民群众急难愁

盼问题。还因为“群众的眼睛是雪亮的”,畅通民意渠道、倾听群众呼声,有利于更好地开展工作。

政府职能部门、基层单位是最接地气的,按理也是接收“第一信号”的“近水楼台”。但在现实生活中,为什么人们遇到麻烦事常常热衷于向媒体投诉、找“一把手”反映?这多半是因为,经过“发酵”的民意更有力量。不是吗?一线工作人员不会看不到问题、听不到牢骚,但只有当民意“涌上去”之后,才会更卖力地去解决问题。

另一方面,零星的民意往往需要通过及时汇总、综合研判,才能更好地转化为科学决策和有效行动。从这一点来说,仅靠基层单位“心知肚明”确实是不够的。上级部门毫无损耗地接收“第一信号”,不但有利于加强对基层工作的监督和指导,还能站在全局的高度重点解决好群众反映强烈的突出问题。

由此可见,构建畅通无阻的民意渠道是十分重要的。除了建立起各级领导干部与群众面对面、屏对屏、线连线的定期沟通机制,还应开通面向大众的信息收集平台,做到汇总上报迅速、处理反馈及时,以权威性和公信力取信于民。网络时代为畅通民意创造了便利条件,比如定海就有个“城市啄木鸟”微信群,只要用心经营何愁做不到耳聪目明?

## 实施有条不紊的系统治理

社会问题纷繁复杂,民众诉求林

林总总,而非万能的政府既然不可能包办一切、满足一切,那就更应该分清轻重缓急、实施系统治理,把着力点放在老百姓急难愁盼的重点问题上。诸如古街消防隐患、城市卫生死角等乱象,显然需要刻不容缓地落实整治。不仅如此,还应深挖问题成灾的原因并举一反三整改落实,这样才有利于优化常态之治。

而对于那些需要集中解决或者难以一蹴而就的问题,则需要列入计划妥善安排,并及时回应群众的焦虑。事实上,民意渠道应该是双向通达的,第一时间上情下达同样不可忽视。就如城市基础设施陈旧破损难免引来诸多投诉,但整体提升却需要考量综合效益、进行统筹安排,在这种情况下列出时间表、落实知情权,就能有效抚慰民心。

一段时间来,定海城区道路又在分段“开膛剖肚”。而得益于事先告知比较充分、现场管理比较到位,广大群众对地下管网改造抱以充分理解和积极配合。这也说明,老百姓是通情达理的,只要政府尽心尽力办实事,就不难达成最大公约数。

建设现代海洋城市,不仅需要城市面貌日新月异,还需要社会治理有条不紊,这样老百姓的获得感幸福感才会在安居乐业中与日俱增。多一些波澜不惊中的常态之治,少一些民怨沸腾后的应急“救火”,我们的城市会变得越来越成熟,这无疑需要不断提升社会治理体系和治理能力的现代化水平。

# 因岛制宜 小岛才好

点滴录 | 明德

2月23日,首批从绿华岛搬迁来的14位老人来到了泗礁岛的“新家”——位于菜园镇金平村的“幸福驿家”,过上了“做梦也没想过”的幸福生活(据《舟山日报》2月26日报道)。作为全省走海岛县高质量发展共同富裕特色之路的试点,嵊泗启动新时代“小岛屿大建设”工程,美好愿景值得期盼。

“小岛屿大建设”并非创新做法,而是历史经验,一直以来为增进小岛屿居民的民生福祉发挥了积极作用。小岛屿面貌今非昔比,有的因区位优势被激活而蒸蒸日上,有的因旅游资源被开发而人气兴旺,关键词早已由原来的“迁”变成了如今的“建”。但这并不意味着“一刀切”,因岛制宜才是实事求是,对于那些偏远小岛上的老人来说,更应主张应迁则迁。

偏远小岛屿基础设施薄弱、生活物资匮乏、医疗资源短缺,留守老人很难共享共同富裕成果。即使想方设法把公共服务送上岛,也终究难以从根本上改善老人的生活境遇。道理很简单,公共资源总体上也是有限的,不可能在人口稀少的小岛上建敬老院、大医院。

事实上,“故土难离”是相对的,只要做好思想工作、建好“幸福驿家”,完全可以实现“迁得出、住得牢、过得好”。菜园镇生活环境、医疗条件远比绿华岛好得多,条件优越的“幸福驿家”只收取每个月住宿费200元、伙食费400元,迁来的老人们很快就乐不思蜀,而老人们的子女更是放下了一直悬着的那颗心。

该建则建、该迁则迁,因岛制宜、小岛才好。希望嵊泗的新时代“小岛屿大建设”工程能让更多的小岛老人享受到生活无忧、看病不愁的幸福晚年,也为全市“小岛屿你好”海岛共同富裕行动树立一块样板。



本版署名文章不代表本报立场 每个人都应有话筒,欢迎争鸣

# “雅盗”何止不雅 法律岂能容忍

海客谈 | 周末

海天大道新城段绿化带里鲜艳的郁金香惹人喜爱,遗憾的是总有“采花贼”图谋不轨。近日,新城警方抓获了4名开着电动车偷花的“采花贼”,年轻的20多岁、年长的60多岁,人人衣冠楚楚、个个心术不正,受到法律惩处实属咎由自取。

绿化带是城市的风景,那些“采花贼”将公家之花占为己有,变“众乐乐”为“独乐乐”,真是可恨。据舟山海城市政园林绿化有限公司反映,新城区域共有5万多株郁金香,已有400多株被人“拿”走,发现空缺就得补种,但有些花苗圃里已经没有储备,只能空缺。事

实表明,“采花贼”远不止抓获的几个,怪不得警方正敦促那些伸过手的人迷途知返、投案自首。

为什么偷花的人那么多?这大概与一些人自以为“雅盗”有关。一直以来,坊间有多种关于“雅盗”的说法,有的指偷窃手法讲究技术含量,有的则指专门窃取文雅之物。比如,孔乙己就以“读书人的事能算偷么”为窃书行为辩护。照此类推,“采花贼”似乎也可归入“雅盗”之列。

毫无疑问,同样是盗窃,也有情节轻重之分。美国历史上发生过一起老太偷面包案:1935年,一个纽约老妇人为了喂养几个已经两天没吃东西的孙子而偷窃面包,被贫民区法院判处10

美元罚款,或者是10天拘役,而这位贫苦老太太由于支付不了罚款,只得选择拘役。这时,现场旁听的纽约市长拉古迪亚站了起来,他脱下帽子往里面放进10美元,然后面向旁听席说:“现在,请每个人另交出50美分的罚款,这是我们的冷漠所付的费用,以处罚我们生活在一个要老祖母去偷面包来喂孙子养的城市。”但是,假如那位老太太偷的是绿化带里的鲜花,还会有这番流传至今的慷慨陈词吗?

显然,所谓的“雅盗”是不值得同情和宽恕的。法律并没有对“雅盗”网开一面之说,甚至连从轻情节都够不上。已经过上了用鲜花装点生活的日子,竟然还有人不顾廉耻、无视法律

去充当“雅盗”,实为以身试法。视频截屏中可以发现,有个停下电动车“拿”花的女子,后座上竟然还带着孩子,这样的“示范动作”多么危险!

郁金香迎春盛开,“采花贼”蠢蠢欲动,这种大煞风景现象令人汗颜。这也说明,我们的城市虽已建成全国文明城市,但依然难免人分三六九等。城市人口聚集且流动性大,有少数守法意识薄弱、文明素养低下的人“拉后腿”原本不足为怪,但社会治理不能放松、依法打击不能手软。新城核心区块设施完善、监管严密,那些“采花贼”怎能逃得过“天眼”?那就应该“绝不放过你”!唯有如此,才能狠刹“雅盗”歪风、弘扬社会正气。

讲文明 树新风 公益广告

# 诚信

## CHENG XIN

以诚感人者 人亦诚而应



舟山市自行设计作品