

“打开围墙”让公共资源不抛荒

海客谈 | 一叶扁舟

向围墙内的随意开垦、私搭乱建、乱堆乱倒等现象宣战!2月20日上午,新城按照全市环境整治大行动要求,打响“打开围墙”环境整治大会战,同时向29个闲置地块、死角盲区发起总攻,助力打造更高水平全国文明城市(据《舟山日报》2月21日报道)。“打开围墙”不但是为了清理死角、消除乱象,更是为了让公共资源不抛荒,这是一场系统观念引领的综合整治,必将给城市带来新面貌、给市民带来新体验。

诸多乱象遮不住

征地拆迁在前,开发建设在后,这一或长或短的时间差必然会导致闲置地块。时间一长,各种乱象往往就会像野草般疯长起来,损毁绿化、无序种菜、乱倒垃圾、乱堆杂物、私搭乱建等脏乱差问题不一而足。于是,也就有了遮羞的围墙。无奈,临时围墙多半是遮不住乱象的,否则那些种菜的人咋能自由进出?就算围墙完整的地段,看起来也不是很体面,更何况围墙也根本挡不住垃圾散发的异味及滋生的蚊蝇。

大家对城市里突兀的围墙多半没有好印象,这一方面是因为呆板的墙体遮挡了视线、阻断了交通,容易给人造成压抑感。另一方面,一些地方为了所谓的面子,常常用围墙遮挡棚户区及破旧建筑,欲盖弥彰之举更让心知

肚明的人们心生反感。虽然,围墙背后并不一定有碍观瞻,但依然难免令人产生脏乱差的猜测。

在新城,用围墙围起来的闲置地块多达29处,对城市环境产生的负面影响可想而知。眼下的新城高楼林立、道路宽敞,公园密布、绿树成荫,整体环境越来越令人赏心悦目。可越是如此,这些“野蛮生长”的闲置地块就越像是华丽衣衫上的粗陋补丁,怎么看怎么让人不舒服。新城下决心全面整治闲置地块乱象,既是为了深化建设文明城市,更是顺应了广大市民对城市景观越来越好的期盼。

索性“打开围墙”,让诸多乱象完全暴露在光天化日之下,然后彻底铲除、全面清理,这样才能在“一张白纸”上描绘最新最美的图画。

系统治理不留白

“打开围墙”只是第一步,新城管委会将根据闲置地块周边城市功能布局 and 市民需求,因地制宜地实施整治,或设置便民设施,或实施综合开发,或进行绿化美化,可谓好戏在后头。

比如,临长路西侧区块面积已达1100亩,2公里左右的围墙拆除后准备建成绿地,为市民提供一处露营、踏青、休闲的好去处。内中也准备设置种菜区块,但不再是无序凌乱的“自选动作”,而是按照实践基地标准打造田园综合体。再比如,里桃湾地块打开围墙后将改造成菜场配套设施,部分复绿、

部分修建停车位,不仅提升市容市貌,还方便群众出行购物。诸如此类的腾笼换鸟,必将让城市面貌焕然一新。

在“打开围墙”的同时,人们还应该“打开思路”。城市治理是一个系统工程,方方面面均须统筹考量、整体运作,任何一处局部疏忽都有可能给整座城市留下瑕疵。现实情况是,人们往往对永久性的场地或建筑精心谋划、精雕细琢,而对临时性的闲置用地则抱着无所谓态度,甚至干脆用围墙一挡“眼不见心不烦”。也正因如此,才需要如今大动干戈的环境整治大会战。

从这个角度看,新城“打开围墙”也为各地吹响了整治闲置地块的号角。眼下虽然有一些闲置地块被开发成临时停车场,但“抛荒”现象依然相当普遍。每一块土地都有自身价值,长期闲置不仅是一种浪费现象,还会滋生出种种乱象。而既然公家抛荒不用,也就难怪一些市民会进入围墙开垦菜地。唯有立足于整座城市的功能需求,对闲置地块进行系统治理,才能有效消除“破窗效应”、及时防范“公地悲剧”。

物尽其用见真章

“打开围墙”整治环境具有多方面效应,而从本质上说,更体现了一种物尽其用的资源观。土地是海岛的稀缺资源,在城区更可谓寸土寸金,无论是土地性质如何、归属谁家,应该都不允许长期闲置。换句话说,土地资源是国

家的,就要纳入公众视线、实施有效监管,从而最大程度地发挥土地地利国利民的黄金价值。

新城重点围绕拆迁区块、城中村、城乡结合部的29个闲置地块进行围墙拆除和环境整治,必将在优化城市环境的同时释放出可观的土地价值。假如各地都能如法炮制,让每一块闲置土地物尽其用,无论是短期的还是长期的、零碎的还是连片的,都做到因地制宜开发利用,这样也就有望在动态治理中产生巨大的经济和社会价值。

而在开展环境整治大行动的同时,更应立足于常态治理,整合法律法规,推进建章立制,落实日常监管、加强执法力度,真正让土地管理制度“硬”起来、“用”起来。应该说,造成土地闲置的原因是复杂的。从开发商“囤而不用”现象来说,就既有资金短缺、力有不逮的客观原因,也有市场投机、待价而沽的主观原因。但不管属于何种情形,都不能成为土地闲置的理由,因为资源是公共的。

法治社会,一切都应依法而行、依法而治。在法律框架下,有必要完善闲置地块的常态治理之策。每一块土地都不允许超过规定的闲置期,一旦发生抛荒现象就应纳入统一治理,或植树造林美化城市,或植入功能服务民众,唯有如此才能倒逼使用权人珍惜土地资源、提高利用效率。这样做,显然有利于通过激活土地推动整座城市的高质量发展。

老人优先 应成惯例

点滴录 | 周沫

按照全省统一安排,新一批高龄津贴指日可待!据《今日岱山》2月23日报道,自今年1月1日起,该县高龄津贴发放对象扩大至拥有当地户籍且年满80周岁及以上的所有老年人,并提高高龄津贴标准,80到89周岁的每人每月提高至60元,90到99周岁的每人每月提高至100元,100周岁及以上的则可享受每人每月500元的长寿保健补助金。“长寿红包”来了,值得额手称庆。

党的二十大报告指出,中国式现代化是人口规模巨大的现代化,是全体人民共同富裕的现代化。共同富裕是中国特色社会主义的本质要求,也是一个长期的历史过程。毫无疑问,民生福祉必将随着高质量发展越来越优越,而老年群体理应在优先一步优先分享,从而有效弥补“夕阳无限好,只是近黄昏”的遗憾。

最近几年,我市实施积极应对人口老龄化国家战略,大力发展养老事业和养老产业,优化孤寡老人服务,推动实现全体老年人享有基本养老服务,让越来越多的城乡老人享受无忧无虑的幸福晚年。岱山同样如此,如今再有“长寿红包”加持,全县7400位老年人的腰包又会鼓一鼓,随之而来的必然是满满的获得感幸福感。辛辛苦苦一辈子,就应该受到政府优待、社会爱戴。

这只“长寿红包”,还有益于强化老人优先的社会共识。尊老敬老,既要无微不至的关爱,也要真金白银的投入。我市各地最近开张的幸福食堂,就是献给广大老年人的一份厚礼。形成老人优先的惯例,坚持以老人需求为导向,建立起方方面面的优先分配、优先保障机制,不断派发各式各样的暖心“红包”,幸福舟山必定底色更亮,成色更足。

隔离栏,该拆的拆该装的装

海客谈 | 明德

定海城区的一些交通隔离栏拆除了,单位食堂餐桌上的防疫“隔离栏”也拆除了,让人顿觉舒畅。当然,隔离栏该拆的要拆,该装的还得装。2月9日《舟山晚报》报道说,4天内有2位老人步行误入高速。那么,能否通过完善隔离栏,避免类似危险现象的不断发生?

印象中,高速公路是全封闭的。而事实上,隔离设施恐怕是只防车辆不防行人。不是吗?不经过收费口,谁有本事把车开上高速路?但行人误上高速的新闻却一直在发生,这些人并非具备攀爬能力的“蜘蛛侠”,多半是大

摇大摆走上高速的。

就如晚报报道的,2月3日那天,一位册子本地老人为了迎接从上海开车过来的亲戚,竟然从收费站入口闯入了高速。2月6日那天,另一位80多岁的河南老人迷了路,想起来时是经过大桥的,就糊里糊涂朝着大桥走上了甬舟高速。要是有完善的门禁或隔离栏阻挡,老人咋能上高速?

行人、非机动车上高速公路属于违法行为,但应该不包括“误入”。80多岁的老人置身于高速车流中险象环生,本来已经受惊不轻,再去追究他的“违法行为”谁能忍心?更该反思的反而是高速管理部门,为什么能管住上高速的机动车,却管不住行人?要知

道,高速公路的隔离设施首先是为了确保安全,而不仅仅是为了防止逃费。因此,有必要通过合理设置隔离栏,防止行人或非机动车误入高速,更好地确保人员和车辆的安全。

各种各样的隔离栏该不该设、怎么设,应该从实际出发、从需求出发。定海街头的那些交通隔离栏,原本是为了杜绝横穿马路、规范有序通行而设,事实上也起到了减少事故、促进安全的作用。不过,此一时彼一时。经过几年来的全国文明城市创建,广大市民日益养成文明出行习惯,斑马线前的礼让渐成风尚。在这种情况下,一些隔离栏不但有碍观瞻还给灵活变道带来不便,权衡利弊还是拆了更好。该

装时装、该拆时拆,可谓因时制宜。

完善高速公路的隔离栏,应该是很必要的。这一方面是因为高速公路上车流大、车速快,行人一旦误入安全风险极大。另一方面,则是因为高速公路沿途多为乡村,一些村民尤其是老人交通法规意识淡薄,更缺乏对高等级道路的适应,容易大大咧咧上高速。但只要做到隔离栏不留有空白、不形同虚设,就能有效消除行人误入的隐患。而这样一来,对不择手段故意闯入高速的违法人员也可理直气壮地依法惩处。

看来,隔离栏的拆与装并非小事一桩,内中包含着以人为本的管理理念,往深里说也体现着社会治理体系和治理能力的现代化水平。



本版署名文章不代表本报立场
每个人都应有话筒,欢迎争鸣

舟山市自行设计作品



放 下 一 切
阅 读 吧

看书读报,
让知识吐故纳新,
让思想自由呼吸。